



За нашу Советскую Родину!

# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№34  
(432)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

26 АВГУСТА 2025



Усердие многое превосмогает, но иногда  
усердие превосмогает и рассудок.

Ежи ЛЕЦ (1909–1966),  
польский поэт, философ, писатель-сатирик

- 3

Победа  
без ВЫСТРЕЛОВ
- 4

Подорожание  
по ПРИХОТИ
- 5

Предательство  
ОСНОВ
- 6

Незаконченное  
ВЫСТУПЛЕНИЕ
- 7

Сражающееся  
ИСКУССТВО
- 8

Защитим  
ПРИРОДУ!

## ИИ КАК ГЛАВНЫЙ ИНЖЕНЕР ДУШ

В середине июля состоялось заседание экспертного совета Комитета Госдумы по молодёжной политике, на котором депутаты и чиновники-цифроболисты утверждали внедрение «цифрового профиля молодого человека». Утверждали как дело решённое и как абсолютное благо для каждого из нас – без учёта иных мнений и волеизъявления самих молодых людей и их родителей. Как это у нас обычно и делается. Хотели бы заострить внимание на двух докладах-презентациях с этого круглого стола – от проректора по ИИ Университета Синергия Андрея Комиссарова и замглавы Росмолодежи Юрия Лескина. Эти презентации по полной раскрывают суть цифрового профиля и цели его внедрителей. Считаю, что оцифровку личности и строительство сегрегированного кастового общества машинного управления (людьми) надо срочно останавливать. Даже если для кого-то на самом вершине такая модель и видится идеальной.

Начнём с презентации «Индивидуальная траектория и цифровой профиль на основе цифрового следа на основе ИИ» Андрея Комиссарова – «архитектора ИИ-решений», проректора по ИИ Университета Синергия.

Начинается всё со сбора данных человека для создания его «профиля цифровых компетенций».

Главными критериями оценки в этом профиле является «личная эффективность» индивида, его способность к «управлению на основе данных». Также очень важным критерием эффективности индивида становится его способность «внедрять сквозные технологии НТИ». АНО «Национальная технологическая инициатива-2035» с одноимённым «университетом» – детище основателя «Агентства стратегических инициатив» Дмитрия Пескова. Это важно, потому что вся эта страница презентации Комиссарова есть калька с проекта НТИ «Остров 10-21», который «Катюша» не раз разбирала в своих материалах.

Так, в июле 2019 г. мы писали об интересных цитатах из гайда (русское слово «путеводитель» организаторы, разумеется, благополучно забыли) по «Острову»: «Цифровая трансформация, которая уже происходит, изменяя привычные представления об управлении, рынке труда, развитии человека и взаимосвязи субъектов образования между собой.

Именно на системе образования лежит ответственность за адаптацию человека к новой реальности. Образование формирует мышление и ключевые компетенции. Поэтому от него зависит, насколько человек будет успешен в новой среде обитания. Чтобы эффективно решать эту задачу, образование должно измениться: отвечать запросам, представлениям и протоколам коммуникации цифрового человека.

Как вы готовы измениться внутренне, чтобы соответствовать условиям и требованиям цифровой эпохи и задаче технологического прорыва?

Мы считаем, что перед всеми субъектами системы образования цифровая трансформация ставит 4 ключевых вызова-перехода:

1. к управлению на основе данных;
2. к актуальному и постоянно обновляемому содержанию образовательных программ;
3. к пред-

ставлению о человеке как обитателе цифровой среды (что порождает новые требования к нему, и к системе образования); 4. к представлению об университете как части цифровой экосистемы образования.

Мы просим вас занять по отношению к этим вызовам определённую позицию. И на Острове обозначить, как будут меняться ваши вузы. Способы этих изменений могут быть разными: проекты развития, внедрение новых политик, новые соглашения и контакты с субъектами экосистемы технологического развития (НТИ)».

То есть от участников интенсива НТИ напрямую требуется «измениться внутренне, чтобы стать цифровыми людьми» (!), которые затем будут управляться (направляться по жизни) ИИ на основании регулярно собираемого и обновляемого персонального цифрового следа (подробнее об этом – чуть ниже). Вся доктрина «Острова» – ещё одно доказательство того, что процесс «цифровой трансформации» осуществляется людьми с изменённым сознанием. Фактически наше общество начинает управляться по моделям тоталитарной секты, поэтому совершенно справедливо использовать в отношении агентов перемен понятия «секты цифровиков/цифровизаторов», «цифровых евангелистов». Они рассматривают людей как объекты управления, биологические машины, а не как личности. Человек, по их установке, должен полностью уйти и превратиться в цифру – собственную цифровую копию – технический объект, прикреплённый к компьютеру. Это трансгуманистическое мировоззрение не оставляет места для существования человека как такового.

Проректор «Синергии» Комиссаров – типичный продукт социальной инженерии от цифросекты Пескова и К°. С соответствующим «цифровым» мышлением. Уже не вполне человеческим, прямо скажем.

Но вернёмся к его презентации. В рамках проекта ЦП нейросеть будет строить для молодого человека персональную карьерную траекторию (на основании собираемого с него 24/7 цифрового следа), давать прямые рекомендации по выбору профессии/строительству карьеры. Это называется «личный карьерный ассистентом от ученической парты до топ-позиций в ведущих компаниях».

Подбор вузов, колледжей, вакансий, коучинг, ваша диагностика и даже формат «интервью» – всё это для подростка будет делать нейросеть, без участия живых людей.

Это подкрепляется прогнозами ООН о том, что «к 2033 году ИИ сократит 40% рабочих мест». И наиболее востребованными, естественно, будут вакансии, связанные с ИИ. Ведь сама нейросеть себя не запрограммирует, не сможет поддерживать свою «жизнеспособность». Значит, надо с пелёнок выращивать кадры, которые выполнят эту задачу.

По завершении тестирования ИИ-алгоритм предлагает подопытному 4 профессии, по итогам теста можно побеседовать с «цифровым аватаром – виртуальным представителем данной профессии и задать ему интересующие вопросы».

Какая экономия времени реальных представителей профессии – и профориентацией «на местах» можно не заниматься. Нейросеть сама введёт в курс дела и поделится впечатлениями от будущей работы. То есть человеческий фактор, по мнению автора презентации, в профориентации можно просто обнулить. А работать, интересно, подросток/студент тоже будет виртуально? Или за него это будет делать «цифровой аватар»? Похоже, что так.

На первый план в выстраиваемой системе «персональных траекторий» людей, управляемых машинным алгоритмом, выходит сбор их цифрового следа. И возможности по такому сбору. Поэтому важная роль тут отводится новой профессии «специалист по сбору и анализу цифрового следа», т.е. по тотальной слежке за гражданами – в интернете, в реальной жизни, контроля их перемещений, предпочтений, личных взглядов – вообще всего, что и формирует неповторимую человеческую личность. Таких «специалистов», скармливающих наши приватные данные нейросети, будут готовить массово.

Цифровые специалисты – это новые социальные инженеры, а цифровой профиль – прямой инструмент социальной инженерии, машинного управления людьми.

Более того, ИИ будет анализировать (следить) даже за манерой общения людей в чатах, выделяя среди них «лидеров мнений», способных к модерированию дискуссии, тех, кто генерировал идеи и тех, кто был токсичен, не проявлял командного духа.

зывает степень соответствия мероприятия вашему профилю, который мы построили по результатам предостроенной диагностики. Вам предстоит самим определить, учитывать ли рекомендации или принимать решения, полагаясь на внутреннее понимание своей траектории развития.

Ещё один значимый концепт, на котором держится наша информационная система, – цифровой след. Цифровой след – это ваша рефлексия и те «артефакты» вашей деятельности, которые могут быть оцифрованы и интерпретированы в рамках нашей информационной системы и структуры данных. Остров – это уникальная возможность собрать разнообразный и хорошо структурированный цифровой след. С помощью него строятся предиктивные и экспертные аналитические системы, позволяющие управлять процессами (организационными, образовательными, административными) на основе данных, а не личного опыта и экспертизы. Именно поэтому мы просим вас оставлять максимум данных в информационной системе», – говорится в путеводителе для «островитян».

Да, тогда ещё они говорили, что можно не строго следовать рекомендациям ИИ в рамках «персональной траектории развития», но прикрыть эту лавочку не составляет труда. Сбором «цифрового следа» граждан в масштабах всей страны сначала был антиконституционный проект закона о создании «цифрового профиля гражданина», который Госдума тогда не приняла, к счастью. Это всё мы, ещё раз подчеркнём, писали в июле 2019 г.! И вот она – практическая реализация всех этих «Островов» и «Архипелагов» форсайтишников. Теперь «цифровой профиль молодого человека» вводится без всяких федеральных законов (по крайней мере, пока) – просто в уведомительной форме от чиновников.

И не можем не сказать несколько слов о презентации замглавы Росмолодежи Юрия Лескина – «Статус разработки концепции ЕЦП (единая цифровая платформа) молодого человека».

Остановимся на главном – заявленной цели ЕЦП, того, ради чего всё собственно ИМИ и затевалось.

### ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

росмолодёжю

Сущность ЕЦПМЧ	Задачи	Целевая аудитория	Стейкхолдеры
Совокупность цифровых сведений о молодом человеке, позволяющая осуществлять индивидуальный подход к предоставлению государственных услуг на основе анализа его интересов, достижений и направлений деятельности, соответствующих ГМП	■ Оцифровка достижений ■ Оцифровка услуг	Молодые люди от 14 до 35 лет	■ Государство ■ Общество ■ Бизнес
Цель	Оцифровка услуг	Оцифровка достижений	
Цифровая аккумуляция значимых достижений молодого человека посредством интеграции его данных из различных ИС с возможностью предоставления в цифровом формате государственных услуг для молодежи в различных жизненных ситуациях	■ Для молодого человека ■ Для обучающегося ■ Для студента ■ Для молодого специалиста ■ Для молодого учёного ■ Для молодого управленца ■ Для молодой семьи ■ Для сирот ■ Для призвания ■ Для военнослужащего срочной службы ■ Для демобилизованного	Существуют в контуре Росмолодежи ■ Просветительская деятельность ■ Event и сервис ■ Политическая деятельность ■ Общественная и благотворительная деятельность ■ Бизнес и предпринимательство ■ Инновационная и научная деятельность С негативными критериями ■ Финансы ■ Деятельность, противоречащая ценностям ориентирам ГМП (ограничений, наказаний, лишения)	
		Достижения, соответствующие ценностям ориентирам ГМП ■ Образование ■ Карьера ■ Экология, медицина, ветеринария, сельское хозяйство ■ Военное дело ■ Искусство и культура ■ Авторство ■ Семья и дети ■ Спорт и киберспорт ■ Права, разрешения и допуски ■ Филанс и союзы ■ Резюме ■ Медиагалерея	

То есть отслеживаться будет буквально каждое действие молодого человека – это не шутка!

Вспомним ещё раз, как представители Университета НТИ на проекте «Остров 10-21» – Дмитрий Песков и К° – рассказывали об этом шесть лет назад: «...вы столкнётесь с рекомендательной системой. Она ука-

Окончание на 2 стр.

16+

Могут быть  
размещены  
изображения  
курятых людей.  
Курение вредит  
вашему здоровью!



Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Братья-масульманы», «Свидетели Иеговы», ЛГБТ признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.



ПУТИ-ДОРОГИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

В очередной раз нужно уточнить: нынешний мировой конфликт пролегает не по национальным границам, хотя внешне это выглядит именно так. Это столкновение двух диаметральных проектов будущего – глобального «по Швабу» и проекта MAGA в любой его интерпретации. Оба проекта не сулят ничего хорошего человечеству, оба проекта – это реакция и ответ на возникшую неуправляемую сложность мира и полное несоответствие управляющего контура на любом уровне сложности управляемого объекта. Это то, через что проходил СССР в двадцатые годы в ходе борьбы сторонников мировой революции и построения социализма в отдельно взятой стране, это то, через что не сумел пройти тот же самый Союз в семидесятиевосьмидесяти годы, когда правящая страта оказалась неспособной управлять созданным ею же сложнейшим социальным объектом.

Сущностно сегодня всё то же самое: высокоразвитый мир утратил управляемость людьми, которые находятся по уровню своего развития в предыдущих, более архаичных фазах развития. Все сегодняшние правящие группы – это либо семейные кланы, либо цеховые группировки. Либо архаичная фаза развития, либо традиционная. Индустриальная фаза так и не смогла создать свои элитные группы управляющих. Поэтому они решают одну общую задачу: возвращение мирового пространства к своему уровню через его архаизацию.

Два проекта будущего строят свои цели и задачи на разном понимании уровня, на который необходимо опустить мировой порядок. Шваб и глобалисты намерены сбросить настройки очень глубоко до состояния раннего Средневековья, чтобы расчистить строительную площадку как можно полнее. Трамп и те, кто исповедует его взгляды, намерены вернуться в состояние раннего империализма с элементами колониальных практик.

Национальные государства в этой борьбе выполняют роль инструментов, поэтому вести речь о национальных интересах США, Европы, России или Китая – это очень сильно упрощать ситуацию и не замечать сути идущего конфликта. Все национальные правительства сегодня вынуждены принимать одну из сторон более широкого и глобального противоречия. Либо на уровне субъектов конфликта, либо на уровне его объектов. Но сам конфликт это не затрагивает. Пока он не будет разрешён, состояние мировой катастрофы будет лишь усугубляться.

Анатолий Несмиян

«ПРОБЛЕМА ТРАМПА»

Сразу несколько читателей просит пояснить, куда всё-таки мы движемся в вопросе мира.

Для понимания, что на самом деле происходит с мирным урегулированием, нужно осознать, что есть Трамп, знать его биографию, подходы, стиль если угодно. Всё дело в нём – в Трампе!

Большинство аналитиков не поняли, а кто понял, помалкивает, что произошло. Но мы расскажем своё видение. События в целом развивались так:

И ЭТО ВСЁ О НАС

– Москва изначально увидела в Трампе президента США, который реально НЕ хочет войны. Ну вот такой он. Хочет в рай, не считает войну США с РФ правильным ходом истории. Соответственно дотянув до максимума (далее были бы санкции и обозление Трампа) Кремль согласился-таки на встречу;

– На Аляске Путин предложил понятные Трампу компромиссы:

1. Отказ от наступления в Херсонской и Запорожской, обмен Донецкой на Харьковскую, Сумскую, Днепропетровскую. Обмен нужен Кремлю по двум причинам: вода для Донецка и фиксация поражения Украины.

2. Никакого НАТО на Украине (с этим Трамп и так согласен), но возможность ограниченных гарантий безопасности для Украины. Гарантий, означающих, что если РФ нападёт, то страны ЕС будут помогать Украине защищаться, примерно как сейчас

3. Мир, а не перемирие, на чём настаивали Киев и ЕС;

– Последний пункт Трамп понял и продавал. А в остальном он начал действовать, как типичный Трамп. Он пригласил Зеленского и европейских лидеров, надавил на них до и во время встречи, но так и не понял, где они его «налюбили»;

– Пользуясь поверхностным пониманием Трампа, Зеленский на всё «согласился». Трамп даже не обратил внимания на оговорки (согласие обсуждать территориальные вопросы только с Путиным и «готовность» меняться территориями только «пропорционально»). А ведь незахащенная РФ территория ДНР в 7 раз больше захваченной в Харьковской и Сумской. Зеленский якобы согласился и выиграл время, позволил Трампу «победить»;

– Ровно так же поступили лидеры стран ЕС. Трамп хотел от них гарантий безопасности Украины – они их дали. Вот уже и Bloomberg пишет, что около 10 стран готовы отправить войска на Украину в рамках мирного соглашения.

Трамп об этом договорился с Путиным на Аляске? Вряд ли.

Хитрые европейцы «дали» Трампу больше, чем он просил – обсуждается план, который предусматривает размещение британских и французских войск на Украине в рамках потенциального мирного соглашения;

– На радостях Трамп позвонил Путину и заявил, что всё тип-топ, он всё порешал. Теперь можно встречаться с Зеленским, тот «на всё согласен»;



– Путин парировал предложением встретится в Москве (после визита Путина на Аляску Трамп должен ему визит в РФ). Предложил также взять с собой Зеленского. Конечно же, тот отказался. Какой вопрос – такой ответ;

– Воодушевлённый своими «победами» Трамп зашёл ГОРАЗДО дальше Байдена – заявил, что США могут помочь Европе с размещением войск на Украине, в том числе поддержкой с воздуха. Дед на перфокартах был странным, но даже он понимал, что это красная линия Кремля;

В итоге Зеленский и глобалисты красиво выпетляли из сложнейшей ситуации. Они НЕ перечили Трампу, они НЕ вносили деструктивные контрпредложения, как мы предполагали. Вместо этого они «согласились». Но дьявол кроется в деталях: Зеленский банально тянет время, глобалисты пытаются отпугнуть Кремль от сделки новой угрозой – введением собственных войск на Украину сразу по завершению войны.

Один Трамп рад-доволен. Он всех «победил».

Именно поэтому Зеленский не разъясняет обществу на что именно он согласился в Вашингтоне. Он так пространно

«согласился», что, по сути, не соглашался на аляскинские условия.

Теперь Москве заново придётся объяснять Вашингтону, что произошло, повышать уровень переговорных делегаций (хотя в реальности повышать его некуда), доказывать Трампу, что встречи с Путиным нет, потому что Зеленский аляскинские условия НЕ принял.

Следующий ход РФ. INSIDER BLACK

ЗАБОЛТАЛИ

Мели, Емеля!..

Вы, уважаемые читатели, зрители, заметили, сколько развелось любителей поболтать в эфире, на телевидении, радио.

Что удивительно и даже смешно – они похожи друг на друга, уверенные в своей необходимости и привлекаемости. Гоголя на них нет.

Редакторы отыскивают таких болтунов, что ли? Есть закрытое правило: навязать людям какие-то стереотипы, вызывающие неприятные чувства и успокаивающие потребителей, дескать, эти учителя жизни хуже меня, отравившего бороду и живот. Не буду раскрывать этот секрет Полишинеля.

Главное не в этом. Искусство зиждется на характерных узнаваемых типах, называемых героями. Талантливые, просто способные авторы, создатели образов очерчивают, поднимают своих героев. Это законы, правила их создания, обработки. Ну а потребители по-разному относятся к ним, стараются как-то наделить их определёнными чертами, лучше восприимчивыми.

Вот и усреднённый читатель, зритель умеет как-то приспособить предлагаемые лица к своему уровню развития, культуры. На этом держатся посредственные сочинения. У талантливых писателей, драматургов творчество основано не на стандартах привлекательности, что идёт в ущерб какой-то идее, мысли. Классическое произведение всегда оригинально, в нём узнаётся автор. У него свой узнаваемый стиль, своя технология творческого процесса. Взять Пушкина или Тургенева, это разные, но талантливые создатели литературных произведений, героев. Их почерк узнаваем, хотя пишут об одном времени, об одной стране, о, вроде бы, одних, близких людях.

В чём трагедия в искусстве нашего постсоветского времени? Авторам, описывающим узнаваемые сюжеты, не хватает чувства времени, перемен, да и идеологических основ, без которых в клас-

совом обществе нет значительных произведений, нет шедевров.

Нетрудно заметить, как процветает искусство во время духовного подъёма общества, даже во время войны. Вспомним замечательных писателей, драматургов, музыкантов периода Великой Отечественной, тех же Михаила Шолохова, Юрия Бондарева, Олеса Гончара и других летописцев. Сражающаяся Родина рождала своих героев. Они были ориентирами для молодёжи, им подражали.

Так вот, болтунов в искусстве стало много, надоели. Да и не способны они верно отразить своё время. Буржуазные торгашеские отношения в обществе могут загубить, приглушить благородные порывы. Но здесь действует закон противоречия: запросы не рождают то, что востребовано, что способно без прикрас описать своё время, его героев.

Вот и получается торможение творчества, ему в замену идёт описание – без должного анализа и практических выводов. Примеров тому много. Возьмём хотя бы проталкиваемую пропагандой якобы героическую операцию, её исполнителей. Проханов попытался показать в своей газете «Завтра» героя нашего времени. Не вышло. Хотя какие-то положительные примеры удаются. Герои-то есть, но им нечего сказать.

Легче обратиться к теле- и радиоболтунам, но они просто неинтересны. Опять возникает вопрос: что первично: время или дела? По-моему, то и другое. Всё зависит от того, как подаётся материал, его оценка. **В.И. Курсаков**

УВАЖАЕМАЯ РЕДАКЦИЯ!

Согласен с замечанием в связи с некорректным выражением «освещаемая неуживчивыми мракобесами в рясах» (ПГ, №30, 29 июля 2025). Правильно подмечено, что «характеристика «неуживчивые мракобесы» не соответствует действительности». Сработала традиционная привычка следовать усвоенным штампам: если «мракобес», то обязательно «неуживчивый».

В современном православии действует значительное количество иереев, имеющих научные степени и звания. Но в религиозной пропаганде они подчиняются канону, правилу, установленному и узаконенному церковью.

Следовательно моё выражение должно звучать: «освещаемая образованными, грамотными мракобесами в рясах». Не имеет никакого значения – верят они в бога или нет. Существуют обязательные методические материалы, которым священник обязан следовать. См.: Настоящая книга священнослужителя. Т.6. М., 1988. Тематический материал для проповеди. Указание, что в церкви среди клира встречаются неверующие в Бога – не новость. Даже в окружении Христа половина апостолов не верила в Бога. Публицист В.В. Розанов ещё в 1914 году отмечал распространённость неверия в Бога среди служителей церкви в России (См.: Розанов В.В. Когда начальство ушло. – М.: Республика. 1997. С.586). **Б.К. Кучкин**

*От редакции. Мы, правда, предполагали другие характеристики: лживость, фальшь, обман, лицемерие...*

Окончание статьи «ИИ КАК ГЛАВНЫЙ ИНЖЕНЕР ДУШ» Начало на 1 стр.

«Цифровая аккумуляция значимых достижений молодого человека посредством интеграции его данных из различных информационных систем с возможностью предоставления в цифровом формате государственных услуг для молодёжи в различных жизненных ситуациях».

Тотальная оцифровка жизненных проявлений человека затевается ими якобы для «предоставления молодёжи цифровых госуслуг» – в том числе «госуслуг» по подбору учебного заведения, работодателя, сферы деятельности. Теперь это так называется. При этом «стейкхолдерами» (любимое швабское словечко – лицо или организация, заинтересованное в проекте или имеющее возможность оказать на него влияние) проекта названы государство, общество и бизнес. Оцифровывать, заметим, будут в том числе и «негативные критерии» в биографии молодого человека, связанные с «финансами, ограничениями, наказаниями и лишениями». Что наверняка скажется на его карьере.

Сущностью ЕЦП назван «индивидуальный подход к предоставлению госуслуг на основе анализа его (молодого человека. – «Катюша») интересов, достижений и направлений деятельности, соответствующих государственной молодёжной политике».

Если что-то предоставляется «государством» гражданам «индивидуально» и «проактивно» (без нашей воли) на основе выявленной государством нашей деятельности, наших интересов – это и называется цифровой рейтинг. Инструмент цифровой сегрегации. Ещё и в автоматизированном режиме, чтобы потом некому было предъявить за столь заботливые и непрошенные госуслуги.

Целевое назначение ЦПМЧ (цифровая платформа молодого человека) тоже очень интересное – якобы он вводится «для молодёжи, государства и ведомств» (бизнес тут стыдливо не упомянут). Они хотят «распределить молодёжь по целевым сегментам», «валидировать участие в программах Росмолодежи», а передают они ПД подростков для того, чтобы «создать единую точку доступа к молодёжным данным на ЕПГУ (Единый портал государственных и муниципальных услуг)», получить новые «сегменты для таргетирования» (т.е. рассовывания подростков по заданным категориям). И загадочно добавлено, что «другие системы получают обогащённые данные». Какие именно обогащённые данные, какие именно системы и для чего их получают – скромно умалчивается. А ведь это сведения о личности нового поколения россиян. И зачем вообще создавать «единую точку доступа» к ним? Видимо, для того, чтобы «кто сле-

дует» ими воспользовался. Про кибербезопасность тут просто молчим.

Наконец, мы видим сквозную систему связи ЦПМЧ с другими цифровыми профилями – создаётся единая «экосистема» (тоже любимая тема глобалистов) с огромным цифровым досье (следом) на каждого жителя РФ. И тут, конечно же, полное единство обработки ГД из разных групп, напрямую не связанных между собой по целям обработки, что запрещено по 152-ФЗ «О персональных данных». Цифровые профили пациента, спортсмена, студента, обучающегося, гражданина... Тотальной слежке нет предела.

экс-министра обороны Иванова «Люди – новая нефть»? Теперь он в качестве председателя совета директоров ПАО «Ростелеком» по полной реализует этот концепт, оцифровывая общество и государство.

Также цифросекта не скрывает, что цифровая экономика – это есть экономика данных. На самом деле это не экономика вовсе, потому что реальная экономика – это домостроительство. Цифровая же экономика ничего не строит – это система управления, только и всего. На основе, прежде всего, собираемых персональных данных людей.

Тотального контроля уже мало, им нужно управление людьми в режиме онлайн. Проактивно, без нашего во-

Всё это мы также разбирали ранее – в материале «Час быка для российского образования» (март 2020 г.). Просто посмотрим ещё раз на слайд из презентации 2013 г. форсайт-проекта «Будущее образования: глобальная повестка» (Global Education Futures) Дмитрия Пескова и Павла Лухиши – и увидим, что цифровой профиль молодого человека является прямой реализацией этих планов.

И весь этот мрак они готовят для всего нового поколения, без испрашивания воли как его, так и поколения родителей. Старина Шваб на заслуженной «цифровой» пенсии потирает сухие ладошки. Мы наблю-



Естественно, «таргетирование госуслуг» – это не главная задача внедрителей цифрового профиля. Надо понимать, что идеологическая основа цифрового тоталитарного общества «четвёртой промреволюции» – это кастовый неоканализм. Когда главным ресурсом «людиардеров» (держателей портфелей человеческого капитала) становятся не деньги, яхты, самолёты, недвижимость, природные ресурсы и проч., а, собственно, сами люди. То есть мы с вами. Помните фразу

леизъявления. Для этого нейросеть должна обрабатывать огромный объём персональных «больших данных» ежедневно (ежечасно, если не ежесекундно), вести цифровое досье на каждого гражданина с пелёнок. Чтобы нарисовать каждому «персональную траекторию», определить в соответствующую страту – согласно заказу «людиардеров». И все – судьба и жизнь человека предопределена «третьими лицами». Пока ещё помянуть/вырваться из страты возможно. Но это пока.

даем картину, при которой наша верховная власть добровольно «слилась», отдалась в руки этим адлетам homo digital (определение, кстати, звучало на «Острове 10-21» из уст одного из выступавших), агрессивно «трансформирующих» нас без всякого нашего желания. И эта трансформация будет идти вплоть до нашего полного вырождения, если процесс не остановить.

РИА «КАТЮША»



# ДОГОВОРИЛИСЬ О МИРЕ...

## «КОРИДОР ТРАМПА» ВЕДЁТ К НОВОЙ ВОЙНЕ

**Тегеран напомнил Еревану, чем заканчивается участие Армении в британо-турецкой «Большой игре»**  
Президнт Ирана Масуд Пезешкиан в телефонном разговоре с премьер-министром Армении Николом Пашиняном предупредил, что «экономические проекты США на Южном Кавказе могут преследовать цели укрепления и расширения своего влияния в регионе».

Поэтому «необходимо с особой осторожностью наблюдать за будущими шагами американской стороны, которая инвестициями и миролюбивыми заявлениями может прикрывать попытки установления своей гегемонии на Южном Кавказе». Армения, убеждён Пезешкиан, «не должна допустить участия вооружённых сил третьих стран» в реализации проекта транспортного коридора, который соединит основную часть Азербайджана с Нахичеванью.

В свою очередь МИД Ирана прокомментировал договорённости Алиева и Пашиняна о «коридоре Трампа», отметив, что «речь идёт о транзитной дороге, которая будет создана Арменией и будет находиться в её юрисдикции и на её территории». По словам главы внешнеполитического ведомства Исламской республики Аббаса Арачки, «позиции Тегерана в этом плане были учтены, но мы продолжим заниматься мониторингом ситуации в связи с тем, что к проекту хочет подключиться американская фирма». Ранее в ходе договорённости между Пашиняном и Алиевым в Вашингтоне прозвучала информация о том, что управлением Зангезурским коридором будет заниматься компания из США.

Но как ни крути, американское присутствие на северных границах Ирана становится реальностью, и расширение влияния Соединённых Штатов в этом регионе может повлечь при определённых обстоятельствах укрепление позиций НАТО на всём Южном Кавказе, о чём, кстати, недавно говорил советник верховного лидера Ирана Али Акбар Велаяти.

Он предупредил, что речь идёт о первом шаге, а далее могут последовать более активные действия. По его словам, Армения «не должна допустить участие вооружённых сил третьих стран» под предлогом прокладки транспортного маршрута.

Проблема тут в том, что история «Зангезурского коридора» берёт начало с 1918 года, когда британо-турецкий проект «Большой игры» с выходом в Западный Туркестан приобретал реальные очертания в условиях распада Российской империи по итогам Первой мировой войны и революционных потрясений.

Так Закавказье в 1918-1920 годах оказалось политическим полем очередных экспериментов по формированию национальных субъектов с произвольными границами. Именно Зангезур с Карабахом обеспечивал туркам кратчайший путь пространственного выхода в «туркский мир» против интересов России, Персии и

Китая. Кстати, об этом в июне 1918 года предупреждал главу армянской делегации на Батумской конференции Александра Хатисяна турецкий генерал Вехиб-паша.

Но тогда туркам не удалось по итогам двух интервенций в Закавказье (в 1918-м и 1920-м) установить контроль над Зангезуром, где им было оказано ожесточённое сопротивление без поддержки Персии. Тегеран был категорическим противником британо-турецкого проекта «Туран», что создавало бы стратегическую угрозу территориальной целостности и безопасности персидского государства.

Тем не менее Зангезур вновь вернулся в большую политику после распада СССР и актуализации армяно-азербайджанского конфликта вокруг статуса Нагорного Карабаха. Идея «Зангезурского коридора» получила формальное закрепление в трёхстороннем онлайн-заявлении от 9 ноября 2020 г. и последующих декларациях лидеров Азербайджана, Армении и РФ.

Хотя предметного упоминания «Зангезурского коридор» в этих текстах нет, есть позиция «разблокирование всех транспортных коммуникаций в регионе». Отметим и то, что впервые трактовку «Зангезурский коридор» сформулировал президент Азербайджана Ильхам Алиев с мотивацией необходимости бесконтрольной коммуникационной связи основной части Азербайджана с нахичеванским эксклавом.

Баку и Анкара не делают секретов из того, что геополитическая и геоэкономическая значимость «Зангезурского коридора» для них гораздо выше, чем транспортная связь, и взоры устремлены к китайскому проекту «Пояс – путь», что позволяет Турции выйти с Запада на Восток к уйгурскому Урумчи Синьцзян-Уйгурского автономного района.

Иран видит в реализации проекта «Зангезурский коридор» пантунанскую угрозу, что приведёт не только к экономическому усилению члена НАТО Турции, но и создаст в перспективе угрозу территориальной целостности ИРИ с использованием этносепаратизма. Это для Тегерана главное.

Он выступал и выступает категорическим противником данного проекта из-за усиления туркского фактора на его северных границах и по экономическим соображениям. Однако с приходом к власти реформиста Пезешкиана Тегеран рассчитывает смягчить позицию Запада для вывоза собственного газа в Европу. В этом главный нюанс и интрига ситуации.

Дело в том, что Иран является для РФ важным партнёром и по проекту Международного транспортного коридора «Север-Юг», где Москва желает обеспечить прямой транзит товаров через Азербайджан в Иран и Индию (Азию) с выходом в Персидский залив. Стало быть, неприятие Ираном Зангезурского проекта может стать заложником маршрута «Север-Юг», на что открыто намекает Велаяти, говоря, что коридор представляет угрозу не только для Ирана, но и для страте-

гических интересов РФ и государств, входящих в так называемый Фронт Сопротивления.

Ведь именно США берут под контроль и коридор, и процесс урегулирования между Ереваном и Баку. По мнению ряда экспертов, Вашингтон не просто пытается стать посредником в улаживании азербайджано-армянского конфликта, но и выдвигает свои условия заключения мирного договора. Такая перспектива напрямую затрагивает интересы не только Ирана и РФ, но и выводит проблемы Закавказья на Ближний Восток.

А значит, впереди не просто транспортные переговоры, а дипломатическая игра с высокой ставкой. Далее начинается самое интересное.

Пезешкиан столкнулся с критикой после высказываний в прямом эфире, когда он сначала заявил, что переговоры с Вашингтоном предпочтительнее войны, а затем снизил значимость спора вокруг Зангезурского коридора. «Вы хотите воевать? – сказал он, обращаясь, по-видимому, к иранским радикалам. – Что ж, вы хотели, но они ударили по нам. Если мы восстановим ядерные объекты, они снова их атакуют. Что мы можем сделать, если не вести переговоры?».

Позднее Пезешкиан уточнил: «Конечно, мы не сделаем ничего, что противоречит воле верховного лидера». Однако это не снизило уровень критики.

Позже в тот же день Пезешкиан вызвал новую волну обсуждений, когда, отвечая на вопрос государственного телевидения о Зангезурском коридоре, заявил: глава МИД Аббас Арачки убедил его, что проект не вредит интересам Ирана. Часть комментаторов поддержала Пезешкиана, назвав его позицию реалистичной в условиях напряжённости.

Они связали это с недавним возвращением ветерана-консерватора Али Лариджани в Высший совет национальной безопасности в качестве представителя верховного лидера. Так стали обнажаться некоторые острые сюжетные линии складывающейся ситуации вокруг «Зангезурского коридора». Плюс к этому вбросы в западных СМИ о приближении новой войны между Израилем и Ираном, которая «может быть начата осенью и обещает стать ещё более ожесточённой в ходе долгой игры».

Скрытая от посторонних глаз координация действий Вашингтона и Тель-Авива в переговорах по Зангезуру как раз подтверждает, что Нетаньяху ждёт наиболее подходящей возможности для повторного нападения на Иран.

## КАПКАН ЗАНГЕЗУРА Турция поняла, что попала в американскую ловушку

Президент Грузии Михаил Кавелашвили «неожиданно» посетил с официальным визитом Турцию и провёл встречу с Реджепом Тайипом Эрдоганом. Не скрывалось, что они «сверяют региональные часы» с достигнутым в Вашингтоне при посредничестве Дональда Трампа мирного соглашения между Азербай-

джаном и Арменией. Заодно обсудили двусторонние отношения.

«Тбилиси и Анкара, – пишет турецкое издание *Yhtiyet*, – оценивают ситуацию как состоявшуюся в регионе геополитическую революцию с реальным появлением ещё одного внешнего игрока США, но проблема в том, какой вакуум американцы спешат заполнить».

Все также понимают, что «реализация сообщения Азербайджана с Нахичеванью по Зангезурскому коридору в конкретной ситуации всего лишь повод для выстраивания новых взаимоотношений в регионе, охватывающем теперь уже и Ближний Восток, с появлением зоны присутствия США на границе с Ираном, да и фактически с Турцией». Но всё это в теории, а на практике?

Турецкие эксперты призывают не поддаваться соблазну эйфории публичных заявлений в отношении открытия Зангезурского коридора. Американцы называют его «сухопутным Панамским переходом», мостом, соединяющим Северную и Центральную Азию со всем миром. В этом как раз и опасность, считает турецкий эксперт, лидер партии «Родина» Догру Перинчек.

Он заявил, что Зангезурский коридор «является инициативой США и Израйля и представляет угрозу безопасности не только Ирана, но и Турции». Последняя «уже окружена военным и политическим влиянием США и Израйля – от Эгейского моря и Восточного Средиземноморья до Северной Сирии и Северного Ирака, а вмешательство на Кавказе создаст дополнительную опасность».

Интрига тут в том, что так называемый «Пакт Трампа, Алиева и Пашиняна» открывает редкую геополитическую перспективу для США блокировать Турцию в Закавказье и кардинально перестраивает архитектуру безопасности региона в контексте концепции «Срединного коридора», завязанного и на китайский проект «Пояс – путь».

Неслучайно в прошлом году Анкара, Доха, Абу-Даби и Багдад заключили соглашение о создании транспортного-железнодорожного коридора, соединяющего Персидский залив с Европой через территорию Турции. Но далеко не факт, что это будет логическим дополнением к Зангезуру по созданию новых восточно-западных торговых маршрутов.

Внешне вроде бы усиливая «Срединный коридор», США стремятся сузить влияние Пекина в Евразии, и всё это будет ограничивать теоретически выстроенные логистические преимущества Турции, потому что перспективы, связанные с проектом, могут обернуться геополитической ловушкой, если они будут использованы без учёта всей сложности стратегической среды Закавказья.

В контексте ситуации можно говорить, что РФ, Иран, Китай как бы были отстранены от процесса. Причин для этого множество. Однако следует понимать, что они почти всегда могут проявиться в самых разных формах.

## Станислав ТАРАСОВ

Поэтому Грузия относится к вопросу с осторожностью. Тбилиси заявляет, что вопрос Зангезура для неё «не предмет конкуренции, а возможность для сотрудничества, но в контексте Каспийско-Черноморского коридора» с намёком на европейскую, а не ближневосточную ориентацию. Дело в том, что сейчас проект «Север-Юг» через Азербайджан, Иран, порты Бендер-Аббас и Мумбай в Индии приостановлен из-за напряжённости между Азербайджаном и РФ.

Фактически определяется начало одновременной геополитической дипломатической игры на нескольких стратегических досках. Кстати, пункт 4 совместной декларации Еревана и Баку, которую приняли 9 августа в Вашингтоне, гласит: «Республика Армения будет работать с Соединёнными Штатами Америки и согласованными совместно третьими сторонами над выработкой рамок проекта транспортной связанности «Маршрут Трампа во имя международного мира и процветания»...

В итоге в промежуточном «сухом остатке» Закавказье вновь становится острой конфликтной точкой на геополитической карте. Но это уже не часть российской периферии.

Дистанцируясь от РФ, закавказские республики вынуждены встраиваться в растущую сеть связей со странами, расположенными по их южному, западному и восточному периметру. При этом регион остаётся одним из самых взрывоопасных как в Европе, так и на Ближнем Востоке.

И многое здесь обусловливается историей 1919-1920-х годов. Тогда вся политика Запада в этом регионе была ориентирована на вывод расположенных там государств из-под влияния России.

В какой-то мере это удалось, но три страны Закавказья, как и раньше, различным образом рассматривают свои политические предпочтения: Грузия с НАТО и ЕС, Азербайджан как стратегический партнёр Турции, которая является членом НАТО, Армения – пока союзница РФ.

В такой ситуации можно только теоретически рассуждать об общем геополитическом предназначении Закавказья, когда, в отличие от 1919-1920-х годов, полное вытеснение России из региона не состоялось, включая пространство Чёрного и Каспийского морей.

Запад пытался воспользоваться этнополитическими проблемами Грузии, но элита страны так и не сумела в должной мере стать проводником западной политики и утратила перспективы возвращения территории Абхазии и Южной Осетии. Так что проблемой коммуникаций вовсе не решается международная функция этого региона, в которой ясны не все цели её участников.

# РЕДКОЗЕМЕЛЬНАЯ МИНА

## ПЕКИН БЕЗ ЕДИНОГО ВЫСТРЕЛА ПОБЕЖДАЕТ В ГЛОБАЛЬНОЙ БИТВЕ

На ведущие страны НАТО и заботливо опекаемый ими Киев свалилась беда, откуда не ждали. Под угрозой оказалась даже программа совместного с Украиной производства германских высокоточных дальнобойных вооружений, о чём канцлер Фридрих Мерц объявил в конце мая.

Но обо всём по порядку. Как написала берлинская газета *Bild*\*, на многих оборонных предприятиях ФРГ возник острейший дефицит редкоземельных металлов (РЗМ), без которых немислимо производство комплектующих для военной и аэрокосмической промышленности.

По сведениям издания, кое-где запасов такого рода ценнейшего сырья, без которого нынче не рождаются многие образцы самой современной электроники, осталось на считанные недели. Поэтому в министерстве экономики ФРГ ситуацию уже оценивают как «очень серьёзную». И выражают «крайнюю озабоченность».

Иными словами, если в ближайшей перспективе ничего не изменится, может остановиться давно обещанное Мерцем Украине производство очень грозных для РФ, но пока не замеченных в нашем небе крылатых ракет средней дальности (КРСД) *Taurus*.

Кроме того, под угрозой окажется пополнение давно воюющих с нами за воздушное пространство систем ПВО малой дальности IRIS-T, высокоточных 155-мм снарядов для «панцергаубиц» PzH 2000 с дальностью стрельбы до 40 километров, туглоплавких сплавов для ракетных двигателей. А также дрон-разведчиков *Songbird* германского же происхождения.

Мало того. Похоже, что «редкоземельный кризис» затронул не только Германию, но и оборонные отрасли других ведущих стран Запада. Во всяком случае, как разужнала *Bild*, явно неслучайно в ближайшее время обсуждением внезапно возникшей проблемы намерена заняться Еврокомиссия.

А всё почему? А потому, что весной нынешнего года географическая бесконечно далёкий и от Украины, и от США с Европой Китай взял да избобрёл простой, но изысканный ответ на трамповы козни против него. А именно – на угрозу Вашингтона ввести против Пекина сокрушительные экспортные ограничения, способные подорвать основы его экономики.

Для этого руководство КНР решило воспользоваться давним расчётом своих геополитических недоброжелателей, в своё время не уделивших должного внимания разведке месторождений редкоземельных металлов и организации их производства. Дело это хлопотное и нелегкое затратное. Поэтому Запад и не брался за него десятилетиями. А предпочитал приобретать «редкоземель» в необходимых количествах именно у китайцев. Которые на необходимые сумасшедшие траты как раз дальновидно и своевременно пошли.

В итоге Китай сегодня контролирует до 90% мирового производства 17 химических элементов из таблицы Менделеева, относящихся к редкоземельным металлам, среди которых скандий, иттрий, лантан, неодим, празеодим, церий, самарий, европий и др.

Совокупный мировой спрос на них, между прочим, достигает уже 350 тыс. тонн в год. И непрерывно растёт, несмотря на то, что стоимость некоторых из РЗМ достигает нескольких тысяч долларов за килограмм.

Дело в том, что, скажем, без неодима, диспрозия, европия и гадолиния невозможно изготовить многие сложные системы наведения ракет, боевые лазеры, беспилотники, системы РЭБ и электромагнитные пушки.

Без европия, тербия, иттрия немислмы люминофоры в экранах телевизоров, смартфоны, LED-лампы, лазеры и оптические волокна. А, к примеру, неодим используется в электромагнитах БПЛА, обеспечивая системы навигации и наведения, превосходящие по точности традиционные аналоги как минимум на 30%.

Или возьмём диспрозий. Он резко упрочняет сплавы в ракетных двигателях, обеспечивая их работоспособность при температурах свыше 2000 °С. А церий улучшает оптику спутников, повышая разрешение разведывательных миссий.

Или иттрий. Этот РЗМ усиливает радиопоглощающие свойства обшивки самолётов, беспилотников и ракет, снижает вероятность обнаружения воздушных целей самыми эффективными системами ПВО до 25% по сравнению с предыдущими моделями.

И этот список постоянно растёт, становясь поистине бесконечным. Джек Лифтон, соучредитель американского Института критических минералов, в интервью агентству Рейтер в минувшем июле предупредил: «Доминирование Китая в области редкоземельных металлов остаётся узким местом для западной оборонной промышленности».

По данным Геологической службы США (USGS), топ-10 стран по разведанным запасам РЗМ возглавляет Китай. На его долю на этом рынке приходится 44 млн тонн. На втором месте – Бразилия с 22 млн тонн. Третья – Индия (6,9 млн тонн).

Наша страна в этом перечне тоже присутствует. Но достаточно скромно, на пятом месте, у нас «всего лишь» 3,8 млн тонн. Если кого-то в этом контексте интересуют Украина, то в топ-10 её нет вовсе.

Однако странность: «китайские» 44 млн тонн запасов РЗМ, на первый взгляд, вовсе не 90% рынка, о которых шла речь выше, а значительно меньше. Как же так?

Всё дело в том, что разведать запасы «редкоземель» – даже не полдела. Куда сложнее и затратней сначала извлечь их из недр, а потом ещё и очистить до необходимых показателей от примесей других химических веществ. Без этого никакая современная электроника просто не заработает.

Китайцы уже прошли этот путь. Они начали энергично утверждаться в отрасли ещё с 1980-х. Сделали крупные инвестиции. И в результате к нынешнему времени создали непревзойдённую по масштабам инфраструктуру добычи и переработки.

Как результат – стали фактическими монополистами в этом деле. И вовсе пользуются полученным преимуществом. В том числе – и как карательной дубиной для того, чтобы, когда потребуется, привести в чувство кого угодно. Даже Дональда Трампа.

В состоянии Запад самостоятельно справиться с возникшей проблемой? Безусловно. Но не сегодня. И не завтра.

По подсчётам зарубежных экспертов, на организацию в собственных пределах выпуска РЗМ в необходимых объёмах у стран НАТО уйдёт не менее немислимо долгих при нынешних военно-политических реалиях 5-7 годов. А боевые действия (в том числе на Украине!) ждать не будут. И это для Североатлантического альянса и родственного ему Киева всё более становится похожим на то, что в шахматах называется цугцванг.

Как и следовало ожидать, после решения Пекина о резком ограничении экспорта РЗМ в самом уязвимом положении оказалась оборонная промышленность США. Просто в силу того, что их объёмы выпуска продукции военного назначения превосходят всё, чем в состоянии похвастаться союзники по НАТО.

Поэтому 10 июля 2025 г. Минобороны США объявило о срочных, внеплановых инвестициях в размере 550 млн долларов в компанию MP Materials, крупнейшего в Америке производителя РЗМ.

Эта малоизвестная компания с 1950-х годов перерабатывает редкоземельные металлы на месторождении Маунтин-Пасс в пустыне Мохаве в Калифорнии. Но с 2020 г. дела у неё, как ни странно, достаточно внезапно пошли на спад. Возможно потому, что примерно в это время она впала в зависимость от конкурирующей китайской компании *Shenghe Resources*, начавшей скупать неочисленные концентраты у MP Materials и завладевшей 9,9% её акций.

Такое вовсе не исключено. Потому что предусмотрительные и знаменитые китайцы наверняка заинтересованы ещё более монополизировать доходнейший рынок. И, возможно, сугубо экономическими методами потихоньку притапливают соперников на всех континентах.

Теперь пентагоновские почти полмиллиарда долларов, как утверждают в Штатах, пойдут, в том числе, на устранение этой зависимости за счёт расширения внутренних перерабатывающих мощностей на территории США. На что, как считают сами американцы, Пекин вряд ли станет взищать равнодушно.

Как минимум – постарается ограничить доступ компании MP Materials к самым современным технологиям переработки РЗМ, которыми только Китай на сегодня и располагает.

Натовское издание *Bulgarian military* уже назвало эту, казалось бы, сугубо внутреннюю штатовскую сделку с пентагоновским кредитом «первым залпом в стратегической войне» на рынке РЗМ. Потому что раскаты экономической канонады в начинающейся ожесточённой битве на рынке «редкоземель» почти одновременно стали доносятся с разных континентов.

Так, Европа объявила, что намерена к 2030 г. как минимум на 20% сама обеспечивать себя редкоземелями. Ещё дальше пошла Япония. К 2035 г. она собирается сократить зависимость от Китая на рынке РЗМ до 50%. Для чего, к слову, готова начать в серьёзных масштабах добывать ценнейшее сырьё из океанских глубин.

## Сергей ИЩЕНКО

А что же мы? Сейчас около 75% редкоземельных металлов РФ, увы, закупает за рубежом. Недавно Минпромторг объявил, что намерен в ближайшей перспективе семикратно нарастить собственное производство РЗМ и сократить зависимость в этой сфере от зарубежных поставщиков хотя бы до 45%.

Базу для наращивания производства обеспечивают крупнейшие разведанные месторождения Ловозёрское в Мурманской области (там добывают и обогащают лопарит) и Томторское в Якутии. Последнее входит в число самых богатых по содержанию РЗМ в руде и считается одним из крупнейших проектов по ниобию в мире.

Ещё одно важное направление – литий. Его планируют добывать на Колмозерском месторождении, над разработкой которого работают Росатом и «Норникель». По прогнозам, в недрах участка содержится более 150 тыс. тонн оксида лития категории Р1.

Вероятно, весомую добавку в российскую долю рынка способны будут внести «освобождённые в ходе СВО» и уже включённые в состав РФ территории. Хотя Украина не входит в число обладателей крупнейших месторождений РЗМ, её запасы «критически важного» сырья местами значительны.

В первую голову – лития, который используется в ядерной энергетике, медицине, авиации и военной технике, а также при производстве стекла.

В черноземах Украины ещё с советских времён разведаны четыре соответствующих месторождения: Полоховское, Добринское (оба на территории Кировоградской области), Крутая Балка и Шевченковское. Однако за без малого четыре десятилетия «незалежности» Киев даже не попытался организовать на любом из них хотя бы самую элементарную добычу сырья. Про переработку и говорить нечего. Слишком дорог этот сложный процесс для резко обнищавших за годы самостоятельности украинцев.

Самым перспективным из перечисленных и крупнейшим в Европе считается Шевченковское месторождение, отбитое у ВСУ совсем недавно, 26 июня. По этому поводу французское издание *Figaro* уже горюет: «Этот на первый взгляд безобидный посёлок (Шевченко в ДНР – **С.И.**) ... русские прибирают к рукам как одно из самых перспективных месторождений лития на Украине».

Завгозка в том, что на тот же участок доли положили глаз и американцы. Трамп ещё в апреле нынешнего года подписал с Киевом так называемую ресурсную сделку. Её суть: свои так и неразработанные редкоземель Украина добровольно передала Штатам в уплату за уже поставленные ей из-за океана вооружения и боеприпасы.

И теперь месторождения Шевченковское и Крутая Балка наверняка станут одним из многочисленных предметов торга между Москвой и Вашингтоном в долгом процессе мирного урегулирования на Украине.

\* Издание «Bild на русском» признано иноагентом решением Минюста РФ от 26 июля 2024 г.



## КАК В СТРАНЕ ДУРАКОВ

*Золото и водка могут подешеветь, но бензин – никогда*  
Возможно, нефть опять подорожает. Её перевозка на танкерах из РФ в зарубежные страны из-за санкций ЕС стала по некоторым направлениям дороже на 30%. Инвесторы задумались о новых, преимущественно более высоких пошлинах, которые вступили в силу с 1 августа. Ведь Дональд Трамп подписал указ о введении пошлин в размере от 10% до 41% на импорт из десятков стран и регионов, включая Канаду, Индию и Тайвань. Некоторые аналитики предупреждают, что новые пошлины могут ограничить экономический рост из-за повышения цен, что негативно скажется на потреблении нефтепродуктов.

Сейчас в РФ средняя стоимость бензина марки АИ-95 составляет около 62 рублей за литр, а АИ-92 – около 57 рублей за литр. Дизельное топливо стоит в среднем 71 рубль за литр. В США средняя цена за литр бензина 46 руб., хотя, конечно, обычно американцы всё меряют в галлонах.

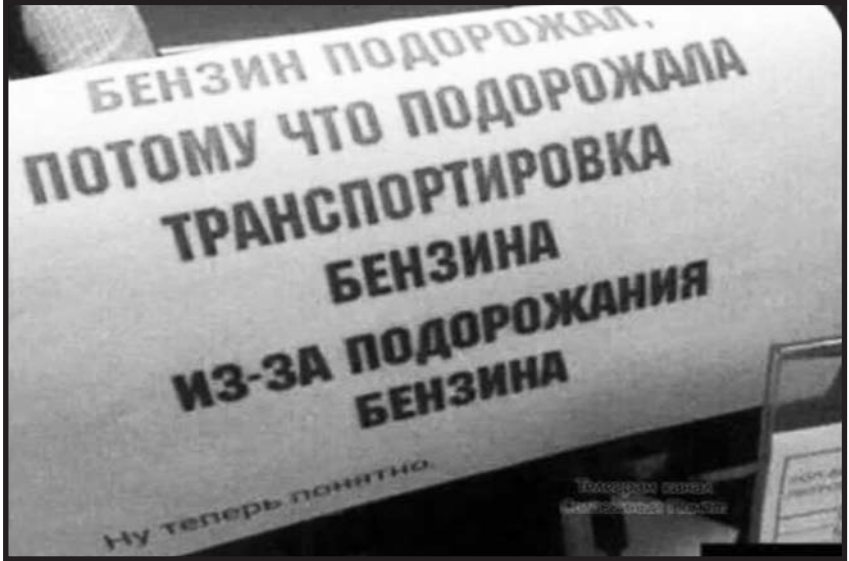
В Европе цены на бензин обычно выше, чем в США или в РФ. В Люксембурге в пересчёте на российский рубль по текущему курсу она составляет примерно 138 рублей. В Германии около 150 160 рублей, в Британии – 160 170 рублей, во Франции – 170 180 рублей. В Монако бензин может стоить 214 руб. за литр, в Исландии – 213 руб., в Дании – 202 руб. Зато в Кувейте 27 руб., а в Венесуэле в десять раз меньше – 2,7 руб.

Цены на нефть падали по сравнению с теми временами, когда она стоила 100 долларов за бочку. Теперь-то она стоит чуть больше 70, а заправляться в РФ дешевле не становится. Знакомая картина. Для российских автолюбителей давно не новость, а реальность, хотя и странная.

В то время как в других уголках планеты цены на бензин чутко реагируют на колебания нефтяных котировок, в РФ они упорно ползут вверх или в лучшем случае замирают. В чём же причина этого парадокса? Ответ кроется в особой системе ценообразования, где стоимость нефти играет далеко не главную роль.

Ведущий эксперт Фонда национальной энергетической безопасности Игорь Юшков напоминает, что в РФ система ценообразования на топливо существенно отличается от западной, особенно от американской:

– Там действует либеральный рынок: цена на бензин или дизель для конечного потребителя напрямую зависит от стоимости нефти. У нас такой связи практически нет.



**Ю.Е.: Но ведь цены на нефть действительно снижались в последнее время...**

– Да, особенно начиная с марта 2025 года, когда Дональд Трамп объявил о повышении пошлин на экспорт нефти из других стран, а страны ОПЕК+ – о росте добычи. Это привело к падению мировых цен на нефть, и в течение довольно долгого времени они оставались низкими.

Позже ситуация изменилась, когда обострилась ситуация вокруг Ирана и Израиля и появился риск перекрестия Ормузского пролива. Тогда цены немного выросли. Но в целом, особенно в Европе, стоимость топлива действительно снизилась вслед за нефтью.

**Ю.Е.: А почему в России не произошло аналогичного снижения?**  
– Потому что у нас нефть как таковая – это лишь небольшая часть стоимости литра бензина. Около 80% цены на АЗС составляют налоги, сборы и акцизы, которые поступают в государственный бюджет. И если нефть дешевеет, это почти не влияет на розничную цену: налоги-то не снижаются, а наоборот, чаще всего растут. Поэтому и цена на топливо растёт.

**Ю.Е.: Должен же быть какой-то механизм, чтобы поддерживать скачки цен...**

– Он есть. Это так называемый топливный демпфер. Его суть в том, что государство компенсирует нефтяным компаниям разницу между экспортной ценой и внутренней.

Если продавать топливо за границу выгоднее, государство доплачивает компаниям, чтобы им было всё равно, куда продавать – внутри страны или за рубеж. Это сделано для стабилизации цен на внутреннем рынке.

**Ю.Е.: Получается, государство платит компаниям, чтобы удерживать цены?**

– Да. Но есть и обратная сторона. Когда цены на мировом рынке снижаются и становятся ниже российских, компании, наоборот, должны доплачивать государству, чтобы реализовывать топливо внутри страны.

По сути – за то, чтобы цены... не снижались. Такой случай уже был в 2022 году: цены на нефть в Европе упали, а у нас топливо оставалось дороже, потому что компании компенсировали разницу бюджету. В результате – цены не только не упали, но и иногда росли.

**Ю.Е.: Не есть демпфер исключает снижение цен на бензин?**  
– Фактически да. Это ключевая причина, почему в РФ снижение цен на топливо почти невозможно даже в теории. Демпфер стабилизирует цены – но не в сторону уменьшения, а в сторону стабильности или роста.

**Ю.Е.: А кроме демпфера что ещё влияет на рост цен на топливо в РФ?**  
– В первую очередь – рост акцизов. За последние годы они увеличились существенно. А акциз закладывается напрямую в стоимость одного литра топлива на заправке. То есть чем выше акциз – тем выше розничная цена. Также влияют инфляция, колебания курса рубля и другие макроэкономические факторы.

**Ю.Е.: А рубль сейчас укрепляется. Почему это считается негативным фактором для топливных цен?**

– Всё просто: когда рубль укрепляется, при пересчёте в валюту оказывается, что цена на топливо внутри страны выросла больше, чем это кажется в рублёвом выражении.

Это ухудшает позиции компаний, и они могут пересматривать цены, чтобы компенсировать потери. Получается, что и курс рубля тоже влияет на стоимость топлива – пусть и косвенно, указывает эксперт...

Живущий в Вене экономист Юрий Горохов напоминает, что, говоря о стоимости бензина в РФ, следует понимать, что цена топлива – это не просто цифра на табло АЗС:

– В ней заложены налоги, финансирующие бюджет, социальные программы, оборону. В этом смысле каждый, кто заправляет машину, участвует в построении государства. Это позиция ответственного гражданина.

Ведь именно налоги определяют, каким будет уровень жизни, инфраструктура, медицина и образование. Люди, платящие большие налоги, исторически имели и большее право голоса – так было в прежние времена. Таким образом, покупка бензина – это акт гражданского участия. Выражая готовность платить налоговую составляющую топлива, вы подтверждаете легитимность государственной политики и приоритетов, считает эксперт\*...

Так что демпферный механизм, акцизы и налоги – вот истинные столпы российской цены на бензин. Они надёжно отсекают любую возможность её снижения, превращая «стабильность» в синоним «недешево».

А «гражданское участие» и финансировании будущего через покупку топлива лишь подчёркивает горькую иронию: наш «патриотический акт» у заправочной колонки – это принятие системы, где рыночные законы нефти отменены в пользу вечного налогового бремени. Мы платим не только за бензин, но и за невозможность его удешевления.

Юрий ЕНЦОВ

\*Эксперт просто издается. (Прим. ред.)  
От редакции. Напёрсточники.



Ещё недавно обосновавшийся в Литве, Латвии и Польше маргинально-психиатрический сброд, гордо называющий себя «белорусской оппозицией», бурными выражениями радости встречал помилованного президентом Республики Беларусь Сергея Тихановского, считающего себя единственным (!?) лидером протестного движения. Однако, радость, как водится, была недолгой.

«Пламенный борец с лукашизмом» без всяческих пауз ринулся в пучину политического противостояния с ненавистным ему режимом. Вот только на подготовку в течение трёх недель (ну или около того) мощного удара ему необходимо, как говорил Остап Бендер, «смешная сумма» в €200 000.

А пока, собрав своих ну очень немногочисленных сторонников на митинг, он занялся достаточно странными подготовительными манипуляциями: плясками на публичных акциях, требованиями у изумлённой публики скандировать свою фамилию, жалобами (о, ужас!) на «убойную» кормёжку в белорусской тюрьме и прочую подобную чушь.

Более того, «главный белорусский оппозиционер и неудавшийся претендент на президентское кресло» удивился нерасторопности «змагаров», не торопящихся финансировать его «потужный удар по лукашизму», и жёстко отчитал их за трусость и леньность мысли. За ту несчастную тысячу евро, в которую беглые оценили его потенциальные возможности «борца с режимом».

Как же вышло так, что осуждённый по четырём статьям Уголовного кодекса РБ на 18 лет Тихановский получил свободу?

Благодаря усилиям его супруги, время от времени привлекавшей внимание коллективного пока ещё Запада к этой потасканной персоне, о нём не забыли и при удобном случае попытались его освободить.

К всеобщему удивлению Вашингтона и Брюсселя, Александр Григорьевич не только согласился на этот шаг, но ещё и сделал всё более чем оперативно. Подложив тем самым забургорным «змагарам» знатную свинью. Однако обо всём по порядку.

Следует понимать, что усилия по освобождению Тихановского не являются ни актом небывалой щедрости Запада, ни следствием его гуманитарных устремлений. Они имеют свою цену, которую «белорусской оппозиции» обязательно придётся заплатить.

«Котлетная принцесса» и её бело-червоноебелое окружение попало в весьма неприятную ситуацию – теперь от них ждут радикальных шагов, качественных действий и, естественно, серьёзных результатов.

# МАЙДАН В БЕЛГРАДЕ

*Кто стоит за новой волной беспорядков в Сербии*

Сербия продолжает бурлить. В столкновениях по разным данным ранения получают десятки протестующих и полицейских.

Как сообщает государственное информагентство Tanjug, в столице Сербии манифестанты собрались у здания Конституционного суда и в Пионерском парке – традиционном месте сбора оппозиции в Белграде.

Участники протестов, многие из которых были вооружены битами и пиротехникой, забросали полицейских, обеспечивавших порядок, камнями и пластиковыми бутылками. После чего прорвали кордон силовыми и попытались атаковать штаб-квартиру правящей Сербской прогрессивной партии (СПП).

Её офис стал объектом нападения разъярённых митингующих и в городе Нови-Сад – в здании выбиты стёкла, подожжены несколько помещений.

Выступления оппозиции прошли также в Нише, Панчеве, Крушевце, Смередеве, Чачаке, Ужиче, Горнем Милановаце, где помимо случаев вандализма тоже фиксировались нападения на граждан и полицию.

Только к утру стычки прекращаются, ситуация более-менее нормализуется.

«Каким-то чудом нам удалось подержать мир», – прокомментировал ночные погромы президент Александр Вучич, отметив, что у правительства планов вводить армию в города нет. По его данным, по всей стране протестующих было немного: в Белграде и окрестностях в акции приняли участие немногим более 3000 человек, в Нови-Саде – 1695. Личности большинства из них установлены. Он также высоко оценил усилия сотрудников полиции по поддержанию правопорядка и заверил, что «значимости насильственных действий будут привлечены к ответственности».

Сербский лидер прямо указал, что несанкционированные митинги режиссируются из-за рубежа с целью расшатать ситуацию в стране. И пообещал не допустить развязывания гражданской войны.

«Некоторые думали, что могут убивать людей и что им за этого ничего не будет. Это не так. Их сурово накажут, мы предостатим любые попытки поставить под угрозу безопасность и

мир в нашей стране. И мы увидим, что те извне, кто всё это организовал, потерпели неудачу, им это никогда не удастся», – заявил Вучич.

Антиправительственные протесты в Сербии продолжались с ноября прошлого года. Поводом стало обрушение бетонного козырька на железнодорожном вокзале в Нови-Саде, в результате которого погибли 16 человек.

Он рухнул спустя несколько месяцев после реконструкции за 16 млн евро, и активисты потребовали привлечь виновных в трагедии к уголовной статье за коррупцию и убийство.

Самый массовый митинг прошёл в марте в Белграде, он собрал более 100 тыс. участников. Но к традиционному «нет коррупции в стране» прибавилось ещё требование «Вучич должен уйти». Правда, ушёл тогда премьер Милош Вучевич, заявив, что страна «как будто застряла в этой катастрофе», имея в виду трагедию в Нови-Сад.

Новая вспышка уличной активности началась в конце июня после истечения ультиматума, который оппозиция выдвинула главе государства. А именно: чтобы президент подал в отставку и назначил дату досрочных парламентских выборов. Но Вучич идти на компромисс с протестующими отказался.

При этом выдвигать свою кандидатуру на следующих выборах президента Сербии он не собирается. Об этом Вучич заявил 13 августа на пресс-конференции по итогам встречи в Белграде с федеральным канцлером Австрии Кристианом Штокером.

«Я политический ветеран, не могу больше баллотироваться на пост президента, и мне в голову не придёт ради этого менять конституцию», – сказал Вучич.

Он допустил досрочное проведение выборов в парламент, но подчеркнул, что дату полномочены назначать «не австрийские СМИ, не участники протестов, но структуры Сербии».

Напомним, очередные выборы президента должны состояться в Сербии в апреле 2027 года.

Неужели активисты этих протестов не могут просто немного подождать? Или они сострадают жертвам ноябрьской трагедии, что готовы биться с полицией чуть ли не ежедневно?

# НАЁМНАЯ ОППОЗИЦИЯ

Глупо думать, что западные кураторы четы Тихановских отказались от получения определённых дивидендов от достаточно серьёзных сумм, потраченных на их содержание.

Несмотря на то, что сегодня так называемый «офис» мадам Тихановской находится в разрозненном состоянии, а у «змагаров»\* отсутствует общий курс, понимание и единение даже внутри карикатурного «координационного совета». Как и более или менее чёткий план действий.

Кроме того, представители «белорусской оппозиции» напрочь утратили все связи с той самой Беларусью. За пять лет, прошедших с момента августовских событий 2020 года, между представлениями убежавших «змагаров» и интересами граждан Республики Беларусь сформировалась пропасть. На территории страны, интересы которой они якобы представляют, их обвиняют в экстремизме и объявляют в розыск.

По сценарию западных кураторов, «триумфальное» освобождение мятежного блогера должно было не просто взволновать оппозиционную публику, а открыть второе дыхание в деятельности «офиса президента Тихановской» и, как минимум, возобновить протестную активность белорусов.

И мы увидели, как бывший заключённый, едва успев привести себя в относительный порядок, ринулся давать интервью коллективно-западным СМИ, проводить антиправительственную агитацию, призывать к финансированию «мощного удара по лукашизму». Роль, отведённая Тихановскому – подстрекатель, активизирующий деятельность беглых.

Однако ставка, мягко говоря, не сыграла. Освобождение Сергея Тихановского прошло практически незамеченным не только среди белорусов, но и среди тусующихся в Европе «оппозиционеров».

Белорусы прекрасно понимают, что Тихановская сотоварищи, а теперь и муж её, Тихановский, живут за счёт европейского налогоплательщика, защищая при этом интересы того, кто их содержит и кормит. А потому они просто никому не интересны.

Даже тот факт, что Александр Лукашенко выпустил вместе с Тихановским ещё тринадцать «протестунов», сформировал у населения страны устойчивое мнение о том, что эти ребята ничего из себя не представляют, поскольку неспособны серьёзно нагадить Беларуси. И мы это увидели. Вспомните, как «мятежный блогер» стыдил белорусов за их нежелание донатить анонсированный им «удар по лукашизму».

Почему так случилось? Здесь, как минимум, три причины. Во-первых, за последние пять лет изменились и страна, и мир. Изменившийся геополитический фон заставил пересценить внешнеполитическую деятельность Республики Беларусь, расставлены акценты и определены приоритеты, законодательно закреплён курс на незыблемость традиционных ценностей.

Во-вторых, правительство проделана колоссальная работа по импортозамещению, наращиванию товарооборота с дружественными странами, преодолению санкционных ограничений США и ЕС (за которые ратовала и ратует до сих пор «мадам белорусская президент»).

В-третьих, любой здравомыслящий белорус понимает, что такие Тихановские и чьи интересы они продвигают.

Также здраво он оценивает способность освободившегося зека нанести «сокрушительный удар» власти, пользующейся доверием 90% населения страны.

Чего стоит ждать от воссоединившейся четы клоунов? Совместных заявлений, пафосных интервью, миниатюрных площадных сборищ. Правда, закончится это быстро, поскольку Тихановскому придётся заново доказывать свою компетентность в рамках «лидера оппозиции».

Что человеку, продолжающему жить в парадигме августа 2020 года, не имеющему ни малейшего представления о том, чем живёт народ Беларуси, полностью дезориентированному в нюансах глобальной политики (если он когда-нибудь вообще их понимал), незнакомому с проблемами белорусской диаспоры в Польше, Литве, Латвии, вряд ли удастся.

Поэтому говорить о какой-либо народной поддержке белорусами Тихановского, как минимум, некорректно. В настоящее время «лидер оппозиции» позиционируется белорусами в качестве обычного вымогателя, неспособного ничего предложить взамен.

Более того, «счастливое освобождение» Сергея Тихановского формирует для его жены и возглавляемого ею «координационного совета» массу ненужных проблем. Исчезает возможность давить на жалость демократической европейской общественности, а Светлана лишается образа «политика», деятельность которого выстроена на страданиях супруги, чей муж «брошен в застенки кровавого режима за свою революционную борьбу».

И без того не воспринимавших seriously «змагаров» теперь, после выходов «протестного блогера», позиционируют исключительно в качестве бродячего шапито.

И теперь у Светланы и К° на повестке дня один из главных русских вопросов: «Что делать?» Мы уже наблюдаем обвинения в адрес Лукашенко в том, что в Европу отправлен двойник. Следующим актом этого фарса, скорее всего, станет объявление Тихановского сумасшедшим, опять же с попыткой возложения вины за это на белорусские власти. Что позволит сохранить статус-кво для «мадам белорусского президента».

Таким образом, усердно вылепливаемый Западом образ «мощного отца белорусской демократии», рухнул в считанные дни. И рядом не оказалось никого, даже близко похожего на Остапа Бендера и способного хотя бы частично исправить ситуацию. Что лишний раз доказывает гениальность подобного хода белорусского руководства, выпустившей того, кто, внося сумятицу и сумбур в и без того разрозненные ряды «змагаров», вместо формирования концепций и смыслов борьбы занялся любимым делом всех мошенников – сбором пожертвований.

Виталий ОРЛОВ

\* «Змагары» – политический ярлык в Белоруссии, обозначающий оппозиционно настроенных к власти граждан.

**С.Г.: А есть какая-то связь между беспорядками в Сербии и планами Брюсселя по смещению Виктора Орбана?**

– Понятное дело, что ни Орбан, ни Вучич Евросоюз не устраивают. Тут к гадалке ходить не надо – в Брюсселе этого и не скрывают, говорят открыто. Военное время, что вы хотите. Поэтому не только от стран ЕС, какой является Венгрия, но и от стран, которые стремятся в Евросоюз, таких как Сербия, требуется подчинение военной дисциплине и санкциям против РФ.

И, к сожалению, у Орбана большие шансы проиграть выборы в апреле. Он 16 лет у власти, и от него просто физически накопилась усталость.

**С.Г.: Можно ли в этой связи говорить о том, что фашизация Европы идёт полным ходом?**

– В каком-то смысле можно. Мы пытаемся на это смотреть с точки зрения мирного времени, но время не мирное.

То, что произошло в Румынии на президентских выборах, лишний раз показывает: дисциплина военного времени. Отстранение Ле Пен от выборов во Франции, да и разговоры о запрете «Альтернативы для Германии» – это опять же дисциплина военного времени.

То, что в Австрии, где «Партия Свободы» занимает первое место на выборах, а правительство формируют три другие партии, лишь бы её не пустили, тоже логика военного времени. Как и выхолащивание участия в правительстве Голландии партии «Свобода», а в Швеции – «Шведских демократов».

**С.Г.: Чем это закончится? И когда?**

– Они будут это продолжать, пока пупок не развяжется. Пока экономика совсем не полетит в пропасть, а исламисты не начнут взрывать в тех же количествах, как они делали на пике миграционного кризиса с 2014 по 2017 год, когда сообщения о терактах в Европе приходили всё время. Вот пока одно с другим не будет сочетаться, пока европейских политиков не маknут головой в проблемы с мигрантскими гетто, с которыми они ничего делать не собираются, Брюссель будет проводить свою политику жёсткого диктата.

Первое «зеркало» – это выборы в Чехии, которые пройдут в начале октября. В стране, которая приняла больше всего украинских беженцев на душу населения. Вот там бы и посмотрим, что и чего. А пока требуется военная дисциплина.

Светлана ГОМЗИКОВА



# ПРЕДАТЕЛЬНОСТЬ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

**10 июля 2025 года** в газете Коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ) «Правда» было напечатано выступление с трибуны Государственной Думы Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова, с которым он обратился к депутатам Думы. В своём выступлении Зюганов кратко рассказал о состоявшемся накануне XIX съезде КПРФ и принятых на нём решениях.

В самом начале выступления Зюганов с гордостью доложил, что его поздравили с переизбранием Председателем ЦК КПРФ не только близкие товарищи, но также «позвонил президент и поздравил. Он прислал официальное приветствие съезду». В своём приветствии буржуазный президент буржуазной Российской Федерации Путин похвалил депутатов КПРФ, «*работающих в представительных органах власти всех уровней, выдвигающих конкретные инициативы и предложения, направленные на защиту социальных и трудовых прав граждан*». При этом Зюганов ничего не сказал о том, что марксизм-ленинизм утверждает: защитить по-настоящему интересы трудящихся в условиях господства буржуазии невозможно.

Проводя аналогию с нашим историческим прошлым, невозможно себе представить, чтобы глава Временного буржуазного правительства Керенский направил приветствие, подобное путинскому, В.И. Ленину и VI съезду РСДРП(б), проходившему 8-16 августа 1917 года в Петрограде. С особым подобострастием Зюганов также похвастал: «*Должен сказать, что на съезде впервые выступил первый зампред администрации президента С.В. Кириенко*». Разве можно себе представить, чтобы В.И. Ленин пригласил на VI съезд РСДРП(б) кого-то из приближённых Керенского, правительство которого потом, 7 ноября 1917 года, было свергнуто восставшими рабочими Петрограда, солдатами Петроградского гарнизона и матросами Балтийского флота под руководством партии большевиков? Нет, конечно.

На XIX съезде было принято постановление и пять резолюций. Выступая в Думе, Зюганов заявил, что «*главным содержанием нашего съезда стала Программа Победы*».

Всесоюзная Коммунистическая партия Большевиков с момента основания КПРФ в 1993 году, несмотря на её коммунистическое название, характеризовала данную партию как обычную парламентскую социал-демократического типа, которая выступает за социальные реформы в рамках сохранения капиталистического строя.

КПРФ против социалистической революции и диктатуры пролетариата, она является оппортунистической партией и пропагандирует среди трудящихся иллюзии, будто бы с помощью выборов можно вырвать власть у капитала, при этом открыто сотрудничает с капиталом и его партиями. По своей классовой природе КПРФ выражает интересы той части отечественных предпринимателей, которые недовольны засильем в России финансовой олигархии и иностранного капитала.

И такой курс остаётся практически неизменным в течение прошедших 32-х лет. В этом можно убедиться, ознакомившись сначала с программой КПРФ, принятой III съездом 22 января 1995 года («Правда» №18 от 31.01.1995). Уже в ней Зюганов, игнорируя ленинскую теорию империализма, вместе с другими оппортунистами, наследниками Берштейна и Каутского, имеет непосредственной целью, отказавшись от социалистической революции, «*отстранить законными методами от власти антинародные мафиозно-компрадорские круги*», а также, отказавшись от диктатуры пролетариата, «*восстановить Советы и другие формы народо-власти*». В нашей Программе ВКПБ записано чётко: «ВКПБ... за: завоевание политической власти и установление диктатуры пролетариата...Диктатура пролетариата в форме Советов есть новый вид демократии – демократии пролетарской, демократии в интересах большинства трудящихся, в противоположность демократии, осуществляемой в интересах меньшинства – класса эксплуататоров и их пособников». При этом термин «народовластие» используется Зюгановым в течение всех прошедших трёх десятков лет, в том числе и на последнем съезде КПРФ. Как известно, в понятие «народ» обычно включают всё население страны. Недаром в сталинское время часто употреблялось словосочетание «*трудовой народ*», к которому относятся рабочие, крестьяне и трудовая интеллигенция, т.е. трудящиеся.

Кроме этого, в программе КПРФ 1995 года отсутствуют такие требования как:

- национализация банковского и промышленного капитала;
- введение жёсткого рабочего контроля над производством;
- национализация земли и восстановление колхозов.

Сторонники Зюганова без устали пропагандируют тезис о том, что «Россия исчерпала свой лимит на революцию».

Что касается обнародованной Зюгановым Программы Победы, то она в значительной степени повторяет основные положения последней редакции программы КПРФ, принятой в 2023 году на VIII съезде, и программные установки кандидатов КПРФ в президенты РФ и кандидаты КПРФ в депутаты Государственной Думы. Что касается выборов, то КПРФ игнорирует чёткое высказывание В.И. Ленина по данному вопросу:

«*Пролетариат не может победить, не завоевывая на свою сторону большинство населения. Но ограничивать или обуславливать это завоевание приобретением большинства голосов на выборах при господстве буржуазии есть непродолимое скудоумие или просто надувательство рабочих*» (В.И. Ленин, полн. собр. соч., т.40, с. 14).

По поводу возражений оппортунистов на то, что партия большевиков в 1912 году участвовала в выборах в Государственную думу, В.И. Ленин также ответил. Он писал: «*Наша партия идёт в Думу не для того, чтобы «отстаивать конституцию», убеждать «октябристов», или вытеснять реакцию» из Думы, ...а для того, ...чтобы готовить армию сознательных борцов новой русской революции*» (ПСС, т.21, с. 181).

## ЗАЯВЛЕНИЕ Секретарната ЦК ВКПБ (Нины Андреевой)

При этом следует отметить, что в Думу руководители большевистской РСДРП, в отличие от Зюганова и его приближённых, не рвались.

По вопросу власти в вышеназванной Программе Победа, которую также называют Программой Николая Харитоновна, записано: «*Изменим политическую систему. Вернём власть народу*». О том, как КПРФ планирует это сделать, читаем в последней редакции программы КПРФ: «*КПРФ выступает за мирный переход к социализму...Партия добивается создания условий для честных выборов всех органов власти и формирования правительства народного доверия*». А вот как об этом писали К. Маркс и Ф. Энгельс в «Ма-



нифесте Коммунистической партии»: «*Коммунисты считают презренным делом скрывать свои взгляды и намерения. Они открыто заявляют, что их цели могут быть достигнуты лишь путём ниспровержения всего существующего общественного строя*».

Что касается общественного строя, основанного на частной собственности, то там же в «Манифесте» чётко отмечается: «*В этом смысле коммунисты могут выразить свою теорию одним положением: уничтожение частной собственности*». Ничего подобного в обнародованной Зюгановым Программе Победы нет. В последней редакции программы КПРФ записано: «*На третьем этапе станут доминировать общественные формы собственности на основные средства производства*». Каким образом это произойдёт, программа не уточняет, будто бы капиталисты добровольно отдадут трудящимся награбленные богатства и не будут сопротивляться. КПРФ умалчивает о том, что В.И. Ленин чётко писал по данному вопросу: «*Развитие вперёд, т.е. к коммунизму, идёт через диктатуру пролетариата и иначе идти не может, ибо сломить сопротивление эксплуататоров – капиталистов больше некому и иным путём нельзя*» (ПСС, т.33, с. 88).

Как явствует из вышеизложенного, несмотря на то, что в постановлении XIX съезда КПРФ утверждается: «*Для победы в борьбе за социализм у КПРФ есть испытанная временем теоретическая база – марксизм-ленинизм*», совершенно очевидно – это совсем не так: оппортунисты зюгановской партии предают основные положения марксистско-ленинского учения и обманывают трудящихся.

Таким образом, политика руководства КПРФ есть по существу политика центризма. Центризм – наиболее тонко замаскированный и прикрытый оппортунизм, соединение верности марксизму на словах и политика оппортунизма на деле; идеология центризма наиболее опасная форма оппортунизма. Такую политику проводили в начале XX века «межрайонцы» во главе с Троцким. Недаром Зюганов хвалил третье направление в политике – центристов, отмечая, «*их сильная сторона – нацеленность на разумные компромиссы и умение их находить*».

С особым пафосом выступая в Думе Зюганов заявил: «*Но особое внимание хочу построить на принятом нами документе, которого страна ждала несколько десятков лет. Это резолюция о восстановлении исторической справедливости в отношении Иосифа Виссарионовича Сталина и ленинско-сталинской модернизации*». И здесь Зюганов опять обманывает трудящихся. Во-первых, КПРФ с момента основания, как и Н.С. Хрущёв, и партийное руководство КПСС до самого последнего Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачёва, отвергала положительную роль И.В. Сталина в строительстве социализма в СССР. Вот как в первой программе КПРФ 1995 года освещался данный период нашей истории: «*В КПСС сложились два крыла, а по сути два течения. Между ними шла непрекращающаяся борьба, в ходе которой и формировалась проводимая на практике политическая линия. Без учёта этого невозможно правильно понять ни таких противоречий отечественной истории, ни сочетания массового созидательного энтузиазма с репрессиями 30-х и 40-х годов. Только принимая во внимание данные обстоятельства, можно дать объективную оценку роли таких руководителей, как И.В. Сталин и В.М. Молотов, Н.С. Хрущёв и Г.М. Маленков, Л.И. Брежнев и А.Н. Косыгин*». Больше разработчики той программы не нашли слов для оценки деятельности И.В. Сталина.

В резолюции, принятой на последнем XIX съезде КПРФ торжественно отмечалось: «*Пришло время особо заявить о необходимости восстановления всей полноты исторической справедливости в отношении Иосифа Виссарионовича Сталина*».

XIX съезд КПРФ считает необходимым:  
– оценить ошибочным и политически предвзятым доклад Н.С. Хрущёва «О культе личности и его последствиях» на закрытом заседании делегатов XX съезда КПСС 25 февраля 1956 года. Текст доклада содержит подтасованные факты и лживые обвинения в адрес И.В. Сталина, искажает правду о его государственной и партийной деятельности;

– признать деструктивными, нанёсшими большой вред социалистическому строительству в СССР и мировому коммунистическому движению резолюции и постановления XXII съезда КПСС в части оценок роли и места Сталина в истории партии и страны...»  
Следует признать, что подобную «реабилитацию Сталина» в начале 2000-х годов уже проводили другие оппортунисты России, которые затем влились в СКП-КПСС Зюганова.  
По данному поводу Секретариат ЦК ВКПБ (Нины Андреевой) заявляет:  
Во-первых, «**ТОВАРИЩ СТАЛИН В РЕАБИЛИТАЦИИ НЕ НУЖДАЕТСЯ**». Эту позицию ВКПБ отстаивает с момента своего создания как партия Ленина-Сталина. Об этом свидетельствуют документы ВКПБ, о великих делах, совершённые под руководством товарища Сталина, помнит весь советский народ.  
Во-вторых, будущий Генеральный Секретарь ЦК ВКПБ Нина Александровна Андреева ещё в 1988 году в статье «Не могу поступаться принципами», напечатанной в газете «Советская Россия», дала чёткую оценку выдающейся роли И.В. Сталина в советской и мировой истории, гордо подняв Знамя Сталина над нашей Родиной.  
В-третьих, возникает вопрос: где были Зюганов и его соратники в 90-91-м годах, когда надо было защищать сталинский период нашей истории, как это сделала Н.А. Андреева? Если бы тогда нынешние псевдосталинцы поддержали её, мы бы жили в Советском Союзе. И у этого предательства марксизма-ленинизма не может быть срока давности.

Зюгановцы так и не усвоили уроки марксизма-ленинизма до конца. Например, в резолюции XIX съезда по Сталину отмечается: «*В годы руководства партией и страной Л.И. Брежнева тема «культ личности» перестала довлеть в оценках исторической роли И.В. Сталина*». Неправда, пусть Зюганов и его соратники почитают доклад Н.А. Андреевой на Международном Коммунистическом Семинаре «Империализм, фашизация и фашизм» 4 мая 2000 года в г. Брюсселе «О ПРОДОЛЖЕНИИ РЕВИЗИОНИСТСКОЙ ЛИНИИ ХРУЩЁВА при БРЕЖНЕВЕ». Поэтому, если быть до конца последовательным, то следовало бы осудить и отметить также и те решения последующих съездов и пленумов ЦК, которые следовали курсом, принятым на XX-XXII съездах, и превратили КПСС в ревизионистско-оппортунистическую партию, давшую власть не до конца разоблачённым меньшевистско-троцкистским силам. Эти силы и подготовили реставрацию капитализма и уничтожения СССР.

Ущербность распространённой КПРФ Программы Победы заключается ещё и в вопросе союзного строительства, который отражён следующим предложением: «*Сформируем полноценное Союзное государство России и Белоруссии*». Да, Союзного государства России и Белоруссии до сих пор нет, его строят уже 26 лет, однако оно существует всё ещё только на бумаге. Союзные отношения есть в сфере экономики, военной сфере и др., но настоящее Союзное государство отсутствует. Главный тормоз – рыночные капиталистические отношения в обоих «государствах», и будущее Союзное государство может быть только буржуазным. Но для коммунистов главная цель – построение социализма и коммунизма, поэтому нам нужно такое государство, каким был СССР. Такая цель в указанной Программе Победы не обозначена. Попутно напомним: в Программе ВКПБ возрождение Союза Советских Социалистических Республик – важнейшая цель.

И, наконец, в выступлении Зюганова осуждается показ каналом «Спас» лживого провокационного фильма «Мумия» о Мавзолее В.И. Ленина. Мы поддерживаем в этом вопросе Зюганова. ВКПБ выступала и всегда будет выступать в защиту Мавзолея Великого Ленина. Однако мы никогда не согласимся со следующим заявлением Зюганова: «*В нынешних условиях нельзя представить себе идею, более разрушительную для единства страны, чем идея столкнуть советского человека – коммуниста и православие. Посеять между ними вражду. Одно без другого сегодня не может существовать*».

К сожалению, в последнее время после контрреволюционного переворота религия всё больше и больше распространяется по территории СССР, проникая в культуру, в сферу образования, в армию. Растёт число храмов всех конфессий, увеличивается число служителей культа, помогающих одурманивать людей, а капиталистам держать трудящихся в повиновении. Получается, что КПРФ является не борцом за марксистско-ленинское атеистическое мировоззрение, а сторонником тех, кто помогает капиталистам эксплуатировать трудящихся. Поэтому надо разоблачать КПРФ как партию, дискредитирующую коммунистов.

Вот что писали классики марксизма-ленинизма о религии:

«*Религия есть опиум народа. Религия – род духовной сивухи, в которой рабы капитала топят свой человеческий образ, свои требования на сколько-нибудь достойную человека жизнь*» (В.И. Ленин, ПСС, 12, 143).

«*Марксизм сложился и выработался в определённое мировоззрение не благодаря союзу с религиозными элементами, а в результате беспощадной борьбы с ними*» (И.В. Сталин, т.2, с. 107).

Позиция нашей партии в отношении религии полностью основывается на революционном марксизме-ленинизме. В Программе ВКПБ в разделе «В области религиозных отношений» отмечается: «*ВКПБ, будучи партией атеистической, отстаивающей материалистические воззрения, выступает за отделение церкви от государства и школы от церкви... ВКПБ руководствуется убеждением в том, что активное участие трудящихся в общественно-хозяйственной и культурной деятельности приведёт к постепенному отрицанию религиозных предрассудков. Этому также должно способствовать и проведение антирелигиозной пропаганды и атеизма*».

г. Москва,  
01.08.2025

### МНЕНИЕ ПОЛЬСКОГО КОММУНИСТА

Дорогие товарищи, приветствую вас от польских коммунистов и всех трудящихся. Спасибо за присланный документ и критику КПРФ Г. Зюганова.

Я прочитал документ с большим вниманием и солидарен с его содержанием и идеологическими и политическими выводами.

Мы имеем дело не в первый раз с последовательным отходом от основных требований марксизма-ленинизма и открытым или скрытым переходом на позиции буржуазии и её политических руководителей. Уже более 40 лет мы имеем дело с отходом от марксизма-ленинизма, не только критикой, но и перечёркиванием фундаментальных предпосылок научного коммунизма.

В результате наступил крах социалистического строя не только в СССР, но и в других социалистических государствах. На Западе наблюдается рост ревизионизма и переход многих бывших товарищей и даже целых коммунистических партий на позиции правого ревизионизма и даже полной измены марксизма-ленинизму и революционному рабочему движению.

В результате произошло качественное ослабление и упадок социалистических государств и многочисленных коммунистических партий, когда-то сильных и передовых.

Однако самым большим крахом была ликвидация СССР и бывшей КПСС в конце 90-х годов прошлого века, что происходило под руководством таких предателей, как Горбачёв и Ельцин. Они нанесли большой вред не только собственным партиям, рабочему классу, но и всему СССР, который они распустили и создали в России великую буржуазную олигархию, услужливо относящуюся к международному капитализму и империализму. Позор и долой их, они оказались злейшими врагами не только коммунизма, но и собственного народа.

В настоящее время их продолжателями в разных формах и содержаниях являются Г. Зюганов и В. Путин, очевидно, различающиеся в зависимости от функции, выполняемой по милости российской и международной буржуазии. В то время как Ельцин был учебным примером русской компрадорской буржуазии, Путин является лидером российской национальной буржуазии, что является его плюсом. Но он вовсе не хочет восстановления Советского Союза, он ссылается на величие бывших царей, церкви и великорусского национализма, его герой не Ленин, тем более Сталин, и не Советская власть. Он терпит услужливые «коммунистические» партии по тактическим соображениям, как и другие” мишур” после СССР. Русская буржуазия несёт ответственность не только за распад СССР, великое ослабление России, но и за войны между народами д. СССР, в том числе и за нынешнюю войну на Украине, разжигая национализм.

Я рад, что есть новая партия ВКПБ Нины Андреевой, которую я лично знал и ценил, марксистско-ленинская партия, которая в новых исторических условиях не поддалась ревизионизму и оппортунизму и стремится восстановить коммунистическое движение на основе марксизма-ленинизма и научного коммунизма.

Желаем вам, уважаемые российские товарищи, дальнейших успехов в возрождении Революционного коммунистического движения, восстановлении СССР и установке на Московском Кремле Красного Знамени. **Польский коммунист д-р Збигнев Виктор, Вроцлав**



Исполнилось два года событиям, которые до основания потрясли всё здание либеральной РФ – 23-24 июня 2023 года вспыхнул военный мятеж ЧВК “Вагнер”. До сих пор многие считают эти события всего лишь прорвавшимся наружу личным конфликтом между главой ЧВК Вагнер Евгением Пригожиным и действующим на то время министром обороны РФ Сергеем Шойгу. Глава МИД РФ Лавров даже заявил, что данный мятеж трудно назвать громче, чем “передрагой”. Не разделяю это мнение и твёрдо уверен в том, что это была неудавшаяся попытка государственного переворота.

23 июня 2023 года, всего за несколько часов до начала мятежа, опубликовав статью «Почему в России неизбежен «февраль 1917 года»», я выехал вместе со своими товарищами в Москву на съезд “Клуба рассерженных патриотов”. Уже ночью, доехав до Ростова, мы наткнулись на колонну “Вагнера” и своими глазами увидели начало мятежа, попав вместе с тысячами других людей в транспортную блокаду. То есть Судьба не только подтолкнула меня вовремя написать аналитику об угрозе нового “февраля 1917 года”, но и дала возможность лично увидеть попытку его реализации. Яркий эпизод жизни, ничего не скажешь…

Что стало причиной мятежа?

Не секрет, что российской “элита” давно разделена на два лагеря – “силовики” и “экономисты”. И те, и другие являются либералами и не мыслят себя вне Западной системы, где находится их недвижимость, банковские счета, дети, жёны и любовницы. Их единственное различие в том, что “экономисты” готовы сдать Россию на любых условиях в обмен на места в транснациональных корпорациях, а “силовики” рассматривают Россию, как свою личную вотчину и младшего партнёра Запада. То есть требуют своего места под солнцем в глобальной системе.

При этом степень подчинённости людей из клана “экономистов” российскому президенту является весьма условной. Так повелось ещё со времён Бориса Ельцина, потому что “экономисты” жёстко завязаны на глобальные структуры вроде МВФ, Бильдербергского клуба, ВОО и далее. Именно “экономисты” контролируют социально-экономическую ситуацию в РФ и катастрофу их правления с разрушительными “реформами”, ковидобесием, демографической и миграционной катастрофой мы ощущаем на себе уже 40 лет. “Силовики” же в этой общей либеральной системе играют роль личной опоры президента и столпов его политической устойчивости. Не случайно силовые структуры РФ так разрослись и объединяют до 5 млн человек.

Конфликтуя между собой, оба крыла российских либералов не могут обойтись друг без друга. “Экономистам” нужен силовой ресурс для удержания страны под контролем на время проведения антинародных реформ, выкачивания ресурсов и грабежа населения, а “силовикам” необходима созданная “экономистами” финансовая база для собственного кормления и коррупции (мигранты, средний и малый бизнес, доля в сырьевых проектах).

Это относительно мирное сосуществование либеральной “элиты” было прервано кровавой трагедией 2014 года на Украине. Возвращение Крыма и “Русская весна” вызвали разрыв с Западом, который ввёл тысячи экономических санкций и стал готовить НАТО к прямой военной агрессии против нашей Родины.

Эта новая геополитическая реальность вызвала серьёзный конфликт внутри российской “элиты”, которая не хотела конфликта с Западом (и не хочет его сейчас). Всё это недовольство быстро сформировалось в мощную претензию лично президенту Путину, от которого потребовали уладить конфликт с Западом. Именно поэтому была предана

# ИГРЫ ПОЛИТИКАНОВ

## НЕУДАВШИЙСЯ «ФЕВРАЛЬ 1917 ГОДА»

Русская весна, а Путин пошёл на подписание Минских соглашений. Лишь бы вновь стать для Запада своим, “буржуинским”, чтобы вернуть российскую “элиту” к прежней паразитической жизни, когда можно заниматься бесконечными “распилами”, “откатами” и “реформами”, продавать нефть, газ и зерно, захлёбываясь от потока долларов и евро.

Результат этой губительной политики хорошо известен со слов самого президента – западные партнёры “опять обманули” и долги восемь лет “воздили за нос”. В результате экономический, миграционный и демографический кризис в РФ только усугубился, новые санкции Запада всё сильнее били по российской “элите”, а бандеровская Украина готовилась военным путём захватить Донбасс и Крым, тем самым уничтожив рейтинг Путина прямо накануне президентских выборов 2024 года. И Кремль делает последнюю попытку уладить конфликт внутри российской “элиты” и создать условия для переговоров с Западом – 24 февраля 2022 года начинается СВО…

По её итогам предполагалось посадить в Киеве нового президента (путинского кума) Медведчука, который бы от имени Украины официально признал Крым в составе РФ и отказался от вступления в НАТО, получив взамен благословение Москвы на вступление Украины в ЕС, гарантии безопасности и новые миллиарды долларов за транзит русского газа в Европу…

Результат этой плохо подготовленной и организованной попытки хорошо известен: уход русских войск от Киева и Харькова в рамках “жеста доброй воли”, провал переговоров в Стамбуле, а затем череда “перегруппировок” и “трудных решений”, в результате чего РФ вместо локального конфликта с бандеровской Украиной получила полномасштабную войну на истощение со всем блоком НАТО. То есть после начала Третьей мировой войны на конфликт внутри российской “элиты” наложила ещё и внешняя угроза – впервые после гитлеровской агрессии 1941 года Запад принимает стратегическое решение уничтожить Россию и наш народ…

Весь этот груз стратегических проблем внутреннего и внешнего характера навалился на прогнившую Систему, вынудив “элиту” судорожно искать нового лидера, который в рамках Брестского мира 2.0 сдал бы Западу все спорные территории, выплатил контрибуции и вернул “новую демократическую Россию” в Западный мир на привычных правах сырьевого придатка.

Путин на эту роль уже не годился. Во-первых, он так и не смог уладить конфликт с Западом, став заложником своей жёсткой позиции по Крыму, а затем и по новым 4 областям. Во-вторых, именно на него “элита” планировала свалить всю ответственность за проблемы страны последних десятилетий. Точно так же, как в 1917 году она сделала козлом отпущения Николая II, а в 1991 году – Горбачёва.

Встал вопрос, как и с помощью кого осуществить государственный переворот и кто возглавит страну после? Подходящей фигурой был Навальный, но его отправили за решётку незадолго до начала СВО. Его арест показал российской “элите”, что требуется не только лидер, но и организованная сила, которая будет готова идти на баррикады и противостоять силовикам – основной опоре президента.

Такую организованную силу либеральная “элита” увидела в исламских радикалах и мигрантах, которых после начала СВО стали ударными темпами завозить в Россию и мас-

сово раздавать гражданство. Одновременно происходил столь же ускоренное сращивание российской власти и этнических диаспор, которым де-факто и подчинена многомиллионная армия мигрантов.

Оставалось главное препятствие – русский народ и армия, которые были до предела раздражены миграционной и экономической катастрофой, коррупцией и наплевательским к себе отношением со стороны власти. В этих условиях российской “элите” требовалось выдвинуть человека, фигура которого окажется приемлемой для русского большинства страны. И такой человек нашёлся – глава ЧВК “Вагнер” Евгений Пригожин.

После начала СВО Пригожин ударными темпами за счёт, как выяснилось, незаконной финансовой помощи со стороны государства, поставок вооружения и вербовки заключённых, превратил свою небольшую ЧВК в полноценную армию, которая жила по своим законам, имела собственную систему наград и идеологию “лучших в аду”. Эта сила обрела такую мощь и боевой опыт, что отняла у государства монополию на насилие и стала напрямую угрожать МО РФ во главе с Шойгу – одному из главных столпов опоры власти Путина.

Война на Украине вскрыла все системные проблемы армии и военного ведомства, что дало возможность Пригожину всячески подогревать и обострять конфликт. На всю страну прогремело его видео на фоне убитых наёмников ЧВК “Вагнер”, где Пригожин в матерной форме “раскатал” министра обороны и Генштаб, закончив привычными заклинаниями “дайте снаряды”. Одновременно Пригожин делает первые вбросы о необходимости “поставить точку в СВО” и явно обозначает свои президентские амбиции.

Весной 2023 года процесс подготовки военного мятежа переходит к практической части реализации, будучи чётко синхронизован с действиями Запада и подконтрольных ему украинских фашистов.

17 марта 2023 года Международный уголовный суд (МУС) в Гааге “вдруг” выдвигает ордер на арест президента РФ Владимира Путина с обвинениями в “незаконной депортации детей с оккупированных территорий Украины в Россию”. Повод совершенно лживый и смехотворный, но дело не в этом. Публично пригрозив Путину тюремную камеру в Гааге, Запад дал российской “элите” зелёный свет на государственный переворот. Точно по такой же схеме был предан собственным окружением, свергнут и привезён в Гаагу Свободан Милошевич.

В конце мая 2023 года “Вагнер” завершает штурм Артёмовска и уходит в тыл на отдых и подготовку будущего похода на Москву.

С 1 июня США перестают передавать России информацию о статусе и местонахождении своих стратегических вооружений в рамках Договора о дальнейших мерах по сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (ДСНВ), после чего выводит свой флот в мировой океан на учения, что многими наблюдателями и аналитиками было расценено, как вероятная подготовка к возможному ядерному удару по России.

Наконец, 4-5 июня бандеровская Украина начинает свой широко разрекламированный “контрнаступ” на запорожском направлении, который должен прорвать фронт 58-й армии генерала Попова и привести к захвату Приазовья. В случае успеха, не считаясь ни с какими потерями, враг обязательно вторгнулся

### Сергей РУСОВ

бы в Крым. Всё это создавало в РФ катастрофический кризис доверия власти, который становился сигналом и создавал благоприятную почву для осуществления “февраля 1917 года”.

Механизм переворота приходит в действие…

Наше Отечество в этот исторический момент спас русский солдат и генерал Иван Попов. Его 58-я армия, зубами вцепившись в позиции, удержала фронт и перемолола украинскую ударную группировку. И именно за это, а вовсе не за липовое “воровство” или “критику” главы Генштаба, генерала Попова отправили за решётку. Это личная месть ему со стороны российской “элиты” за невольный срыв военного мятежа своим честным служением Отечеству.

Пригожин всё это время нетерпеливо ждёт… Но проходит неделя, другая, а Попов и его солдаты держат фронт – украинские фашисты не могут прорвать оборону и тем самым породить необоходимый кризис, который дал бы старт мятежу. Более того, президентская сторона сама наносит по Пригожину упреждающий удар, обзавев всех его наёмников до 1 июля подписать контракт с МО РФ. Тем самым Пригожин лишается своего силового ресурса и фактически передаёт его Шойгу. Пригожину уже нельзя давать заднюю, и он начинает мятеж в самых невыгодных условиях. В качестве повода используется лживое сообщение об ударе российской авиации по базе “Вагнера”, после чего в ночь с 23 на 24 июня колонна наёмников во главе с Пригожиным захватывает Ростов-на Дону.

На тот факт, что выступление Пригожина не было спонтанной импровизацией, а являлась частью давно разработанного плана, указывает чёткий характер действий “Вагнера” в Ростове. Быстро взят штаб Южного военного округа, блокировано местное УВД и другие важные объекты. А затем начинается поход Пригожина на Москву, который по западным методичкам называли “Маршем справедливости”, что явно отдаёт духом всех без исключения “цветных революций” с их пафосными лозунгами.

Понятно, что Пригожин шёл в Москву вовсе не за Шойгу и Герасимовым. Он шёл за Путиным, за властью над страной и “рвался к ядерной кнопке”, как позднее рассказал белорусский президент Лукашенко. В этом смысле поход наёмников Пригожина на Москву 2023 года по своему смыслу ничем не отличается от похода на Рим 1922 года фашистов Муссолини. И если бы “Марш справедливости” удался, то на президентские выборы 2024 года основным кандидатом шёл бы уже не Путин, а Пригожин.

Пока “Вагнер” двигался на Москву, в столице началась паника. Охватила она не народ (который по большей части остался полностью равнодушен к происходящему), а ту часть российской “элиты”, которая не была посвящена в происходящее. Она стала стремительно разбегаться по всему миру, как крысы с тонущего корабля – в небе столицы было не протолкнуться от частных “бортов”, цены на авиабилеты взлетели до небес.

Позднее спикер Госдумы Вячеслав Володин пытался инициировать расследование, грозясь обнародовать список чиновников и топ-менеджеров, которые в день мятежа сбегали из России. Однако туда попали

столь высокопоставленные персоны и в таком огромном количестве, что опубликование такого списка начисто бы уничтожило последние остатки авторитета действующей власти. В день мятежа очень робко обозначили свою позицию лишь спикеры обеих палат парламента, Патриарх Кирилл да пара губернаторов.

Вся остальная “элита” либо ударилась в бег, либо молча ждала, чем всё закончится. И даже после выступления президента, который прямо назвал выступление Пригожина военным мятежом и призвал к единению, в РФ не наблюдалось никаких митингов или народных дружин в поддержку Путина. Власть в эти часы столкнулась с полным равнодушием народа и… испарилась.

Мы не скоро узнаем причины, по которым Пригожин остановился буквально на пороге Кремля и прекратил мятеж. Вероятно, возникла угроза уже не силовой трансформации, а полного краха всей Системы с переходом событий в неконтролируемое русло.

Эта угроза и подвигла на достижение в самый последний момент неких внутриэлитных договорённостей. На это указывает тот факт, что в нарушение закона и Конституции, Пригожин избежал уголовного наказания и ушёл в Белоруссию, а затем вместе с участниками мятежа был принят в Кремле лично президентом Путиным.

Дальнейшее известно – “силовики” во главе с президентом сделали всё, чтобы отгнаться за своё унижение и зачистить политическое поле перед президентскими выборами 2024 года. Ставленники либеральных “экономистов” Пригожин и Навальный навечно убираются с политической шахматной доски, а наиболее вероятный лидер патриотических сил Стрелков отправляется за решётку. После чего президентские выборы 2024 проходят в предельно скучной и унылой атмосфере, но зато с фантастическими результатами “народного доверия”.

Каковы итоги военного мятежа 23-24 июня 2023 года?

Мятеж показал всю непрочность нынешней политической Системы, её полную неготовность противостоять внутренним угрозам, если эти угрозы иницирует и создаст часть самой элиты.

Мятеж показал всю порочность самой структуры Системы, вся “стабильность” которой держится на тонкой ниточке личности одного человека.

Мятеж никак не ослабил позиции “экономистов” – они полностью сохранили свою власть и влияние. Более того, им удалось сделать то, что не удалось Пригожину – Шойгу в 2024 году всё-таки был отстранён от руководства МО и сейчас заканчивает свои дни на бутафорной должности под угрозой уголовного дела.

Мятеж не устранил ни одной фундаментальной причины угрозы нового “февраля 1917 года”. В нём заинтересованы слишком могущественные силы.

Для Запада это единственный шанс нейтрализовать наш ядерный потенциал и победить Россию в Третьей мировой войне, точно так же, как он победил её в Первой мировой и в Холодной войнах.

Для нынешней российской “элиты” предательство по лекалам 1917 и 1991 гг. – единственный шанс остаться у власти и вновь обрести “дружбу” Запада. Для этого надо пожертвовать Путиным точно так же, как в своё время жертвовали Николаем II и Горбачёвым. Для реализации этого сценария вместо сошедших со сцены Пригожина и Навального “элита” будет опираться на силовой ресурс в виде миллионов мигрантов и экономические рычаги, которые дают возможность в любой момент обрушить Систему путём экономической катастрофы. – Точно так же, как хлебные бунты в Петрограде в начале 1917 года или пустые полки в магазинах накануне краха СССР.

# О ДЕМОГРАФИИ

Сейчас значительную часть чиновников и журналистов РФ занимает проблема демографии, несмотря на СВО, западные санкции, кризис в экономике и многие другие проблемы страны.

Обеспокоенность власти сокращением численности населения РФ понятна, но складывается ощущение, что решать проблему поручили людям абсолютно некомпетентным. Прежде чем придумывать всякие законопроекты, стоило бы обратиться к историческому опыту.

Скажем, в демографическом отношении Франция к 1804 году и СССР к 1944 году оказались в одинаково угрожающем положении – численность населения и рождаемость там резко снизились вследствие войн.

В итоге Наполеон и Сталин принимают одинаковые решения – запретить принудительно искать отцов внебрачных детей. Причём в случае с СССР часть содержания внебрачных детей брало на себя советское государство. До войны в СССР пособие выдавали только на 7-го ребёнка, а с 1944 года пособие матерям-одиночкам выдавалось в размере 100, 150 и 200 рублей, соответственно, на одного, двух и трёх детей. Расчёт делался из того, что средняя заработная плата в СССР составляла 600 рублей.

Законы 1804 и 1944 годов вызвали бум рождаемости во Франции, и в СССР. Если в 1944 году в Советском Союзе родилось 2,5 млн детей, то в 1946-м – уже почти в два раза больше: 4 миллиона. Если в 1946 году население СССР составляло 170,5 млн человек, то в январе 1953 года – 182,3 млн человек.

Есть тому и объяснение. Женщины вовсе не хотят рожать от кого попола, но красивых, умных и непьющих отцов на всех просто не хватает, тем более в послевоенное время. Мужчины же и рады бы размножаться вне законного брака, но алименты, святость института семьи и прочие сопутствующие вещи им эту радость не позволяют.

Нравится кому или нет, но полигамия в том или ином виде во все без исключения времена и во всех странах давала куда большую рождаемость, чем моногамия.

Легальная полигамия или компромисс 1944 года делают рождаемость малозависимой от военных потерь, а это в основном мужчины, а также от нежелания значительного числа мужчин вступать в брак.

### Александр ШИРОКОРАД

Это доказано всей историей человечества. С незапамятных времён до XIX века подавляющее большинство людей на планете жили в полигамных браках. А вот в странах Европы и в России официально была моногамия.

На самом деле все цари от Петра I до Александра II имели кучу внебрачных детей. То же было у большинства помещиков, купцов и у многих крестьян.

Приведу только два примера целых династий бастардов. В 1760 году французский маркиз Александр-Антуан Дави де ла Пайетри стал плантатором, сбегав от многочисленных долгов на Гаити.

Там, как и другие плантаторы, завёл наложницу – молоденькую негритянку Мари-Сессет. Рабы называли её «Мари из усадьбы», что на их языке звучало как «Мари дюама».

Мари-Сессет родила четверых детей: первенца-мальчика и троих девочек. Но вскоре умерла. Девочки остались на Гаити, а сына Тома-Александра Александр-Антуан увёз в Париж. Тома-Александр Дюма стал генералом, но его карьера не удалась, и умер он в бедности.

Сын его Александр Дюма в 20 лет отправился покорять Париж. В 1824 году 22-летний Дюма стал отцом внебрачного ребёнка. При крещении мальчик получил имя Александр, как его отец и дед.

В 1831 году уже известный писатель Дюма признал сына и дал ему образование. Так появился ещё один знаменитый писатель Александр Дюма-сын.

Крепостной зажиточный крестьянин тульского помещика Афанасия Бунина, отправляясь торговать в южные края, спросил барина: «Какой привезти вам гостинiec?».. «А привези хорошенькую турчаночку! Видишь, жена моя совсем состарилась!».

Через паря месяцев крестьянин привёз Бунину сразу двух сестёр-турчанок: 11-летнюю Фатиму и 16-летнюю Сальху. Первая умерла через год при неизвестных обстоятельствах, а вот Сальху Бунин окрестил, она стала Елизаветой Дементьевной Турчановой и получила должность ключницы.

Сальха-Елизавета родила Бунину троих дочерей, умерших в младенчестве, а 21 января 1783 года – сына Васи-

лия. Он-то и стал знаменитым русским писателем Василием Андреевичем Жуковским.

11 ноября 1842 года у Василия Жуковского родилась дочь Александра. В 1870 году Александра стала любовницей великого князя Алексея Александровича. Алексей ушёл в двухлетнюю круговетку, а Сашенька 26 ноября 1871 года родила ему сына Алексея. В 1874 году Александр II дал Сашеньке и Алексею титул графов Белевских.

В советское время наркомы и члены Политбюро имели внебрачных детей не меньше, чем цари и царские министры.

В 1926 году в советских среднеазиатских республиках было официально запрещено многоженство, а за вступление во второй брак давали два года тюрьмы. Однако большевики не посмели тронуть уже существовавшие полигамные браки, и они остались в неприкосновенности.

Так, в Таджикистане начался 70-летний период «прятущих-перепрятущек». Многоженство осталось, но его скрывали самыми различными способами. Например, одна жена жила в городе, пара других – в кишлаках, и т.д. Чтобы жёны спокойно жили в одном доме в городе, с первой муж шёл в загс, а остальных оформлял как домработниц, кухарок и т.д.

Причём со всеми жёнами заключался религиозный обряд никах, и все правовые отношения к ним, как к законным супругам.

Многие любили жениться на родных сёстрах. Старшая получала штамп в паспорт, а остальным родственницам никто не запрещал жить в доме вышедшей замуж сестры. И не будем укорять таджиков! У русских тоже был поэт, который в одной квартире жил с женой и её сестрой.

Согласно судебной статистике за 1960 1965 годы, в судах Таджикской ССР в год рассматривалось от 47 до 50 дел о многоженстве.

Но это обычно случалось, когда мужа кому-то из начальства не угодили. А в 90 с лишним процентов случаев сор из избы не выносили как на уровне кишлака, так и на уровне правительства.

21 октября 2019 года лидер ЛДПР Владимир Жириновский заявил, что демографическую проблему в России нельзя решить без многоженства.

*«Было у славян многоженство, зачем поломали? Было же хорошо, сейчас был бы у нас миллиард населения!»,* – высказывал уверенность политик.

Жириновский выступил против увеличения размера материнского капитала, так как, по его мнению, это не отразится на рождаемости в стране. Он отметил, что даже

если выплачивать по миллиону рублей за ребёнка, женщины не будут рожать.

В словах Владимира Вольфовича есть свой резон. Девушка из Саратова, «любящая женатого», в этом случае может легко решить все проблемы. А кто ей мешает сейчас?

А сейчас её наш агитпроп, подруги и родня принудят идти в суд, подавать на анализ ДНК, алименты и т.д. Поэтому «женатым» всеми силами будет отчаянно предостерегаться, а в случае неудачи надавят на саратовку, чтобы она сделала аборт.

А по закону 1944 года саратовская девушка может спокойно растить ребёнка от своего возлюбленного и не портить жизнь ни ему, ни его жене, не детям от другого брака.

Сейчас по сравнению с 1944 годом уровень жизни поднялся как минимум на порядок. И большинство мужчин, если им ничего не будет грозить, станут приходить к своим внебрачным детям, дарить игрушки, вещи, воспитывать их. Де-факто будет ликвидирована безотцовщина.

Главное же, существенно увеличится рождаемость. Одинокие женщины перестанут рожать от опустившихся алкашей, а станут выбирать самых умных и красивых мужчин, пусть даже женатых. Боюсь даже вспомнить о законе Дарвина – ведь заключают!

Кстати, я всё это пишу о горожанах, которых терроризируют наши чиновники. А вот лезть в кавказские аулы и цыганские таборы чиновники не рискуют. И там семьи живут так, как жили сто лет назад, и рождаемость у них высокая. Да и в русской глубинке живут так же, как в 1950-х 1970-х годах в СССР. Хватает и многоженцев, и очень часто обе жены и дети дружат друг с другом.

Так что, господа чиновники, оставьте народ в покое. И будет нормальная рождаемость. Даже дети знают притчу, как Солнце и Ветер посорили, кто быстрее разденет Женщину. Чем сильнее Ветер дул, тем плотнее Женщина закутывалась в одежды, а засияло Солнце, и…

Людей в городах тошнит от запретов и повинностей, вводимых чиновниками, и низкая рождаемость – одна из форм пассивного сопротивления. То же – и отказ значительной части молодёжи официально регистрировать брак.

Давайте на 10 лет запретим слово «демография», дав мужчинам и женщинам сталинско-наполеоновские послабления – и займёмся экономикой, поднятием уровня жизни, и прочими вещами, без которых нелегисимо будущее страны. А там и проблема рождаемости рассосётся – Жириновский был умным и дальновидным человеком, мы до сих пор в этом убеждаемся.



# ИСКУССТВО В ГОДЫ ВОЙНЫ

В годы Великой Отечественной войны деятели искусства бросили силы на помощь фронту. Кто-то – в прямом смысле, как, например, Владимир Этуш, который оставил учёбу в Вахтанговском училище и ушёл на войну. Другие помогали за линией фронта.



Владимир Этуш

**ФРОНТОВЫЕ ТЕАТРЫ**  
В Москве после начала войны создали 700 «фронтовых театров» (всего их было более 3,5 тысячи), среди самых известных – труппы Малого театра, МХАТа, Вахтанговского. Актёры и музыканты, чтобы поддержать бойцов и раненных, ездили выступать на фронт и в госпитали. Наравне с солдатами они выполняли приказы военного начальства и выступали на палубах военных кораблей, аэродромах, в полях, лесах и землянках.



Аркадий Райкин

«Где бы ни находились части нашей Красной Армии и Военно-Морского Флота, работники искусств разделяют с бойцами фронтовую жизнь», – говорилось в обращении ЦК к творческим работникам от 23 июня 1941 года.

Репертуары состояли из монологов, сценок, отрывков из драматических спектаклей, цирковых номеров, сатирических зарисовок и оперных арий. Пьесы сокращали до полуротации часов: времени засиживаться на спектакле не было.

Аркадий Райкин всю войну провёл на передовой: его концертная бригада навещала бойцов в самых опасных районах. Актриса и певица Клавдия Шульженко отказалась уезжать из блокадного Ленинграда и в годы войны дала полтысячи концертов для жителей города. Всего деятели искусства дали почти 1 500 000 концертных выступлений.

## ВОЕННЫЕ ПЛАКАТЫ

«Всё для фронта, всё для победы!» – этот лозунг времён войны относился и к людям творческим. Художники, композиторы и литераторы особенно остро реагировали на быстро изменяющуюся реальность. В военные годы рождались новые форматы искусства.

В первый день войны Кукрыникисы рисуют плакат «Беспощадно разгромим и уничтожим врага!», на котором советский воин в каске с красной звездой противостоит карикатурному крошечному Гитлеру. Спустя двое суток издательство «Искусство» начинает печатать этот плакат многотысячными тиражами.

В июне 1941 года художник Ираклий Тоидзе (в будущем – лауреат четырёх Сталинских премий) создаёт едва ли не самый известный плакат военных времён – «Родина-



Художник Виктор Говоров. Плакат «Да здравствует 1 мая! Все для фронта, все для победы над врагом!»

Появляется серия агитационных плакатов «Окна ТАСС», лозунги для них пишут поэты Самуил Маршак, Демьян Бедный, Василий Лебедев-Кумач.

Тысячи этих плакатов лётчики разбрасывали над оккупированными советскими городами, чтобы местные жители не падали духом.

Рисует для плакатов и художник Александр Дейнека, мозаичные панно которого украшают московскую станцию метро «Маяковская». Во время войны он живёт в столице и пишет десятки полотен на военную тему: «Окраина Москвы. Ноябрь 1941 года», «Колхозники роют противотанковые рвы на подступах к Москве», «Оборона Севастополя» и другие.

Скульптор Вера Мухина (к началу войны – уже автор монумента «Рабочий и колхозница») создаёт портретные бюсты полководцев и партизанок. В военные годы этот формат получает особенное распространение: бюст устанавливали в родных городах героев.

Композитор Дмитрий Шостакович заканчивает свою Седьмую симфонию в 1941 году, в эвакуации в Самаре. Там же следующей весной проходит премьера – исполняет её эвакуированный оркестр Большого театра.

## ЛИТЕРАТУРА С ОТСРОЧКОЙ

В послевоенные десятилетия появляются романы и рассказы о войне. Многие писатели побывали на фронте и теперь пытаются осмыслить произошедшее и облечь его в литературную форму.

Писатель Константин Симонов работал военным корреспондентом. В декабре 1941 года публикует его стихотворение «Жди меня, и я вернусь...», ставшее своего рода гимном для солдат. Вернувшись к мирной жизни, Симонов пишет роман «Живые и мёртвые» (1959), основанный на собственных военных дневниках.



«Колхозники роют противотанковые рвы на подступах к Москве», Александр Дейнека, 1946–1947 – из собрания Государственной Третьяковской галереи

В 1946 году печатают документальную повесть «В окопах Сталинграда» участника Сталинградской битвы Виктора Некрасова. Писатель Борис Васильев уходит на фронт добровольцем. После войны он напишет пронзи-



Военный корреспондент Константин Симонов (в центре) на командном пункте 75-й гвардейской стрелковой дивизии, 1943 год

тельную повесть «А зори здесь тихие» (опубликована в 1969 году), роман «В списках не значился» об обороне Брестской крепости (1974) и другие ставшие классическими произведения.

ВТБ СТРАНА

# КОРОНАВИРУС, ДИОКСИНЫ И ИММУНИТЕТ

Учёные утверждают, что природные резервуары неизученных видов смертельно опасных вирусов неисчерпаемы, как и сама окружающая нас действительность. Возможности генерирования и случаи появления их в нашей реальности не поддаются предвидению и непредсказуемы во времени. Мир вирусов старше человечества на несколько миллиардов лет и они являются настоящими хозяевами планеты земля. А может и всего космоса. Мы всего лишь тончайший слой плёнки на поверхности бездонного океана первичных форм жизни. С этой точки зрения в развитии органической жизни появление сообщества приматов, хотя и высших, может оказаться всего лишь временным, незакономерным и нелепым недоразумением, «химическим мусором» Стивена Хокинга.

В печати высказывается вполне обоснованное предположение, что бушующая пандемия является фактом проявления кризиса между уровнем техногенного развития и фундаментальными законами природы. И эти противоречия могут привести к очень печальным последствиям для человечества, возмознившего себя царём природы.

Современная наука допускает возможность и такого развития событий.

Основным средством противостояния человеческого организма действию «повержающих агентов» и способность к противостоянию болезням и выживанию во враждебной среде называется иммунитет. Это слово сегодня постоянно на слуху в связи с опасностью пандемии коронавируса, особенно для людей с пониженным уровнем иммунитета.

Основными причинами снижения иммунитета кроме возрастного ослабления организма являются ядовитые и канцерогенные вещества. Эти вещества человеческого организм не способен разлагать до безопасно простейшего состояния и удалять естественным путём. В результате они накапливаются и ослабляют иммунитет организма до самого беспомощного состояния против почти всех болезней.

По всеобщему признанию, особенную опасность представляют диоксины и диоксиподобные токсиканты, содержащиеся в питьевой воде, воздухе и пищевых продуктах. Об этом говорилось и публиковалось многократно (в том числе и в ПГ), но, судя по практике наших всемогущих чиновников в отношении к этому вопросу, повторение излишним не будет. Может, и они обратят внимание.

Диоксины обладают политоксичностью, являются абсолютным ядом для живого организма. Они добавились к обширному пе-

речню экологических бед в последней четверти XX века и стали общеизвестны после применения американцами во время Вьетнамской войны. Длительное воздействие диоксинов даже в ничтожных концентрациях приводит к росту онкологических заболеваний, гибели плода во чреве, рождению детей с физическими и психическими уродствами (без рук, без ног, без мозгов), к снижению иммунитета. Последнее дало основание для броского названия токсикации диоксинами – «химический СПИД». Ещё один вид воздействия диоксинов – потеря фертильности, нестойчивой подвижности сперматозоидов, что приводит к бесплодию. Самый быстрый и легкодостижимый результат диоксиновой токсикации – поражение интеллекта и потеря способности к отвлечённому (абстрактному) мышлению. Это мы наблюдаем уже в течении последних 25-30 лет по состоянию морали и нравственного уровня «элиты» нашего «государства»: по поведению наших новых хозяев, общественных деятелей, депутатов всех уровней и по результатам их «бессменномноголетних тяжких трудов» ради «простых людей».

У нашего «государства» к диоксинам почему-то своё, особенное отношение. Может, Ното советikus считается особым биологическим видом?

Вода – основа белковой органической жизни. Как известно, качество воды – основа качества жизнедеятельности. Человеческий организм в зависимости от возраста состоит на 70-75% из воды. Содержание воды в составе мозга доходит до 95%, а у некоторых наших незаметных деятелей, судя по их многолетним выступлениям, эта пропорция, вопреки законам школьной арифметики, зашкаливает и за все 100.

Величина предельно допустимой концентрации (ПДК) диоксинов в питьевой воде по санитарным нормам установлена 0,000035 мг/л, а в США величина ПДК на три порядка, т.е. ровно в 1000 раз меньше и составляет 0,00000005 мг/л. (ПДК в питьевой воде установлена, по последним данным 20 мг/л., а в европейских странах и США её величина – 0,013мг/л. т.е 20/0,013 – в 1538 раз меньше. (1мг = 1 пикаграмм=10 – 12; т.е 0,000 000 000 001г; или 0, 000 000 001мг). То же самое происходит и величиной ПДК на эти вещества в почве, воздухе и с пищевых продуктах.

Эти цифры в РФ постоянно меняются, и на наш письменный запрос подтвердить или уточнить их начальник Роспотребнадзора по РТ Пяташина не соизволила даже ответить (штамп принятия письма от 11.06.2019).

Почему? – потому что ПДК устанавливается чиновниками органов госнадзора, исходя из технических возможностей «государства» и существующих лабораторий.

А у нас в стране нет лабораторий даже для определения этой постыдной «льготной» величины. Наукой установлено, что ПДК для диоксинов не должно быть вообще, т.е. величина ПДК должна быть равна нулю. В Японии так и узаконено. Даже попадание одной молекулы диоксинов в человеческий организм становится спусковым механизмом развития «онкологических новообразований», т.е. неизлечимых раковых опухолей.

А сегодня выясняется, что одно из последствий влияния диоксинов – снижение иммунитета, способности организма к выживанию, является основной причиной новой пандемии, а в будущем может привести к ещё более опасным последствиям. Призрак онкологической пандемии уже маячит в ближайшем горизонте нашего обречённого всевышним и его племянниками к успехам в особо крупных размерах региона, которая, как приказано мудрейше, вопреки географии вовсе и не является регионом.. (Это наше оценочное мнение).

Необходимо напомнить, как (осознание опасности!) 30 лет назад (5.XI.1995) было принято постановление Правительства РФ №1102 «О федеральной целевой программе «Защита окружающей природной среды и населения от диоксинов и диоксиподобных токсикантов на 1996-1997 годы»», которое не выполнено. А на территории Республики Татарстан не были приняты даже формальные меры к их выполнению. В республиканских многочисленных целевых программах «о мерах экологической безопасности» и «развитии водохозяйственных комплексов» о диоксинах даже не упоминается. И нет никаких отчётов и объяснений со стороны правительства. Нет темы – нет проблемы.

В 2010 году на наш запрос о планах организации контроля за содержанием диоксинов в городской водопроводной воде Управление Роспотребнадзора по РТ дало подробный и чёткий ответ (письмо №20/11158 от 17.05.2010): «...В соответствии с Методическими рекомендациями по обеспечению выполнения требований санитарных правил и норм 2.1.4. 559-96 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества» на водопроводных станциях при очистке природных вод», утверждёнными постановлением Госстроя РФ от 31.03.2000 г. №24, контроль за содержанием в питьевой воде, в том числе хлорфенолов, осуществляется при необходимости».

Принимая во внимание технологию водоподготовки питьевой воды (хлорирование), подаваемой Волжским водозабором МУП «Водоканал», интенсивное развитие про-

мышленности, способствующее поступлению в водоёмы новых веществ и соединений, представляющих угрозу для здоровья населения, проведение производственного лабораторного контроля за содержанием диоксинов, образование которых возможно даже при минимальных количествах фенола (природного и техногенного происхождения), является актуальным.

Для установления приоритетности исследования диоксинов, получения более достоверной информации о химическом составе питьевой воды, подаваемой Волжским водозабором, Управлением Роспотребнадзора по Республике Татарстан в адрес Комитета жилищно-коммунального хозяйства Исполнительного комитета муниципального образования города Казани направлено письмо о необходимости в 2010 г. организации проведения МУП «Водоканал» лабораторных исследований качества питьевой воды по содержанию диоксинов в рамках производственного лабораторного контроля».

Несмотря на это, контроль за наличием диоксинов в водопроводной питьевой воде Казани до настоящего времени не установлен. Хотя действующими нормами предусмотрено, что при подозрении присутствия диоксинов или веществ, являющихся исходными веществами для образования диоксинов в исходной или водопроводной воде, обязательный контроль за наличием этих веществ устанавливается по решению местных органов власти и Роспотребнадзора.

Вместе этого Водоканал занимается организацией очередного освоения многомиллиардных капитальных вложений.

Несколько слов о новых источниках диоксинов, о вновь созданных проблемах. В течение последних одного-двух на страницах официально – «бюджетной» республиканской печати и по зомбоящику населению города впаривают о великих достоинствах мусоросжигательного завода (МСЖ), на строительство которого в Казани Москва уже выделила деньги, и, похоже, уже совершён «распил бабла» между «заинтересованными» участниками «инвестиционного процесса» и согласовывающими чиновниками.. Вся Европа давно отказалась от такой пагубной для природы и человека технологии избавления от мусора и бытовых отходов. А наши правящие джигиты с агрессивной настойчивостью продолжают разворачивать противоприродный процесс. Неужели уже поздно отказываться? Неужели прав наш многоинформированный источник, который говорит, что поздно митинговать – уже всё пропалчено... В газете «Честное Слово» в статье «Как не стать заложниками мусоросжигательного ада» подробно проанализированы связи между конкретными чинов-

никами-бюкратами горуправления и заинтересованными инвесторами бюджетных денег на строительство Казанского мусоросжигательного завода. При таких миллиардах, подлежащих «освоению», рвение чиновников вызывает восхищение.

Когда городом управляют персоны, неспособные понять современную теорию развития даже на уровне учения Чарльза Дарвина, а их подопечные запугивают население тем, что они через 50 лет и вовсе могут оставить город без воды, удивляться уже поздно. Если они будут продолжать освоение капложений на строительстве КНС «Заречная» принятыми у них методами, это может произойти в любой день, даже сегодня. Город может остаться и без воды, и без канализации. Эта тема срочно требует отдельного разговора на самом высоком уровне.

Почему же не слышны голоса представителей нашей научной общественности? Неужели новые рыночные хозяева уже успели их запугать и поднять под свой уровень развития? Очень не хочется этому верить и хочется остаться хотя бы «умеренным» оптимистом.

И в заключение.

Никакие изощрённые отписки платных подкладочных прислужников новых хозяев на замечания и предложения специалистов, никакие массовые погружения населения в религиозное мракобесие, строительство новых и освоение многомиллиардных средств на восстановление пунктов распространения средневековых мифовоззрений от законов природы не спасут. Даже опрыскивания посредством венчиков хитромудрыми реликтовыми дельцами под покровительством властвующих ренегатов вся и всё что падётся под руку – от медицинской техники до баллистических ракет – не помогут успешно решать закономерно возникающие проблемы.

К сожалению, при существующем положении даже Стратегии развития, сочиняемые кастрированными идеологами – племянниками всекосмических конгрессов не смогут помочь сохранению генофонда населения г. Казани и РТ.

От реальных современных проблем только венниками хитромудрых гундяевых и феофанов отмахнуться не удастся: самобман и самовнушение – путь к разложению и гибели общества.

Для успешного развития необходимы адекватные научные знания и овладение ими обществом. И питьевая вода, свободная от отходов жизнедеятельности населения всего Волжского бассейна, диоксинов и других канцерогенных веществ.

Н.И. ПЕТРОВ,  
координатор Комитета  
«Право на чистую воду»



# СОРВАТЬ ЧЕТВЁРТУЮ ПОПЫТКУ!

## ЧИНОВНИКИ ПЫТАЮТСЯ ЧЕТВЁРТЫЙ РАЗ РАЗРЕШИТЬ УНИЧТОЖЕНИЕ ЗАПОВЕДНИКОВ: ЗАКОНОПРОЕКТ №962708-8

Масштаб экологического безумия поражает – мы видим просто невероятную агрессию по отношению к заповедной системе нашей страны. Государственный совет Чувашской Республики внёс в Государственную Думу законопроект о поправках в закон «Об особо охраняемых природных территориях» (ООПТ), который предусматривает возможность упразднения ООПТ на региональном уровне.

Ещё раз: чиновники предлагают УПРАЗДНЯТЬ заповедники, по сути меняя как угодно их границы, вырезая куски и разоряя убежища дикой природы.

Сразу хочу уточнить, что ранее аналогичный законопроект мы успешно остановили – силами общества. История же попыток захватить заповедную систему страны длится примерно с 2020 года.

В 2020 году группа депутатов Госдумы и членов Совета Федерации внесла проект поправок, разрешающих менять границы национальных парков. После общественного резонанса удалось найти компромисс без упразднения ООПТ.

Уже в следующем, 2021 году законодательные собрания сразу нескольких регионов – Ямало-Ненецкого автономного округа, Челябинской области и Удмуртской Республики – подготовили законодательные инициативы об изменении границ или статуса ООПТ. Наши союзники из федерального правительства встали на защиту ООПТ и не допустили принятия законопроекта! Тут бы я особое внимание уделил категоричной позиции комиссии Совета законодателей при Федеральном Собрании и Администрации Президента РФ, которые не допустили разорения заповедной системы.

В начале 2023 года уже депутат Госдумы от Приморского края Виктор Пинский внёс в Думу законопроект №288302-8, который был почти копией того, который пытаются принять сейчас чувашские чиновники. Депутат пытался легализовать упразднение заповедников, разрешить изменять границы ООПТ и так далее. Под ударом было 85-88% ВСЕХ ЗАПОВЕДНИКОВ СТРАНЫ!

Мы выступали против, невероятными усилиями удалось остановить это безумие. Уже 13 апреля 2023 года инициатива была официально снята с рассмотрения. А сам чиновник после наезда со стороны общества признался, что лоббировал интересы по просьбе приморских властей.

В июне 2024 года следующая атака на ООПТ уже от Госсовета Чувашии, они практически идентичный законопроект попытались принять с правом упразднять границы как федеральных ООПТ, так и региональных. После общественной работы удалось тормознуть законопроект, нас поддержали союзники в Правовом управлении Госдумы.

Уже в августе 2024 года Дума Ставропольского края подготовила похожий план по захвату заповедников страны – они предложили изменять границы ООПТ регионального значения, то есть без нападков на федеральные, буквально просили: «Дайте нам освоить региональные заповедники!». Законопроект даже успел пройти первое чтение в Госдуме, но на втором – силами общества снова удалось отразить атаку.

**И вот сейчас новая попытка от чувашских властей – атаковать заповедную систему России.**

В июле 2025 года в Госдуму был внесён законопроект №962708-8 об упразднении заповедной системы страны. То есть это уже ЧЕТВЁРТАЯ ПОПЫТКА присвоения заповедной ренты России со стороны крупных лоббистских структур.

Сейчас законопроект №962708-8 находится в Госдуме на рассмотрении, до пленарного заседания не дошёл, и нужно действовать срочно, чтобы не допустить его принятия. В опасности

все ООПТ нашей страны! Реально в опасности – оптом уничтожат всё.

Давайте я детально объясню, что именно пытаются сделать чиновники:

Они хотят внести изменения в статью 2 Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях». Этими поправками установят порядок преобразования, изменения границ и реального упразднения ООПТ на разных уровнях.

На этот раз чувашские власти аккуратнее, просят разрешить регионам резать и осваивать региональные ООПТ, а федеральные разрешить упразднять только правительству РФ. То есть они буквально требуют передать им региональные и муниципальные ООПТ, чтобы любые чиновники на местах могли по своему усмотрению резать заповедники на части.

Также они вводят критерий, при котором ООПТ может быть полностью ликвидирована. Знаете, что они пишут? Цитирую: если территория «утратила своё особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное особо ценное значение». Определять, естественно, это будут местные чиновники!

Да откуда столько наглости-то?! Я не могу понять. Как... Как вообще такое можно нести? Вот так публично, ещё и проталкивая подобные законы в правительство.

Законопроект разрешает сокращать или иным образом изменять границы заповедных территорий. В числе оснований названы, например, цели реализации национальных проектов, стратегические задачи и, конечно же, «планы территориального развития». То есть если на охраняемой земле вдруг запланирован крупный инфраструктурный или экономический проект, то предлагается дать законный механизм ИЗЪЯТИЯ территорий из особо охраняемых природных территорий.

Я изучил их документ, мне кажется, это невозможно было написать в здравом уме. Допустим, они предлагают механизм своеобразного «обмена» территориями: территории аналогичной площади взамен. Грубо говоря, забрали ДРЕВНИЙ ЛЕС с ценнейшим биоразнообразием, который формировался тысячи лет, а вместо этого «включили» выжженные никому не нужные территории. Формально «аналогичная площадь возвращена».

Следует обратить внимание и на обоснования, которые приводят депутаты Государственного совета Чувашии. Допустим, они говорят, что границы большинства российских заповедников были сформированы ещё в 1970-1980-х годах. И парламентарии считают, что они получили статус «без каких-либо экологических и научных изысканий».

Ну и, конечно, депутаты жалуются, что всё это тормозит экономическое развитие регионов. Поэтому срочно нужно упразднять все границы и отдать заповедники региональным властям на растерзание!

Вот такое безумие! Открыто лоббируется присвоение заповедной ренты нашей страны.

Естественно, по огромному опыту я прекрасно понимаю, что за всеми этими атаками на ООПТ России стоят влиятельные люди во власти и связанные с ними бизнес-структуры, которые давно пытаются получить доступ к заповедникам.

В случае, допустим, с аналогичным законопроектом от депутата из Приморского края – там вообще давно власти недовольны ООПТ, так как заповедные территории – лакомый кусок для тяжёлой промышленности, масштабных вырубок, для инвестиций из Китая. Допустим, заместитель председателя правительства Хабаровского края Дарий Тюрин публично жаловался, что запрет на

Павел ПАШКОВ

изменение границ ООПТ мешает разработке месторождений полезных ископаемых в его регионе.

Нужно ли говорить о том, что такие высказывания прямо демонстрируют реальные конфликты интересов вокруг заповедников нашей Родины? Прежде всего огромные силы горнодобывающих и сырьевых компаний, которые заинтересованы в месторождениях, лоббируют через чиновников свои шкурные интересы. А вокруг них структуры поменьше, вроде девелоперов, агрохолдингов, лесопромышленников – всем им заповедный статус дикой природы МЕШАЕТ ДЕЛАТЬ ДЕНЬГИ.

К сожалению, самый главный игрок здесь – это само профильное министерство. Есть данные, что Минприроды РФ частично поддерживает идею смягчения режима ООПТ. Допустим, в конце 2022 – начале 2023 годов представители ведомства открыто заявляли, что работают над законодательными изменениями по реорганизации и изменению границ ООПТ. Таким образом, косвенно, вполне вероятно, что ранние заходы по предложению упразднять заповедники через региональных властей были «прощупыванием почвы», а реальный интересант – наше Минприроды.

Но мне также известно, что в других структурах правительства очень многие поддерживают нашу позицию и против уничтожения заповедной системы страны! В том числе в Администрации президента есть хорошие союзники, готовые препятствовать разрушительным законодательным инициативам.

**ДАВАЙТЕ БОРОТЬСЯ!**

Мы тормозили это безумие раньше, будем тормозить и сейчас! Я понимаю, что сил у общества всё меньше и механизмов влияния на такие инициативы почти нет. Но действовать нужно. Иначе разорвут заповедную систему прямо на наших глазах.

Мы уже запустили общественную инициативу против законопроекта №962708-8. Мы также свяжемся с нашими людьми во власти и попытаемся повлиять «изнутри». Тем временем необходим огромный общественный резонанс, нельзя допустить принятия законопроекта.

Если документ дойдёт до пленарного рассмотрения, ему предстоят три чтения, Совет Федерации и подпись президента. Реально добиться снятия с рассмотрения можно именно сейчас, но только если объединимся и будем действовать все вместе – как один.

**Первое.**

Внимательно изучите сам законопроект.

**Второе.**

Своими словами составьте обращение против этого законопроекта к органам государственной власти. Важно, чтобы каждое обращение было уникальным (нешаблонным). Ниже публику пример-конструкцию.

«Здравствуйте! Я, как гражданин, настаиваю на немедленном снятии с рассмотрения законопроекта №962708-8, потому что его принятие фактически узаконит уничтожение особо охраняемых природных территорий. Он нарушает статью 42 Конституции, лишая общество гарантированного права на благоприятную окружающую среду, подрывает цели национальной стратегии-2030 по сохранению биоразнообразия и противоречит международным обязательствам РФ по Конвенции о биологическом разнообразии.

Распльчатые критерии «утраты ценности» откроют коррупционные лазейки для вывода ценных земель под коммерческое освоение, что грозит необратимой потерей редких видов, деградацией экосистем и дополнительными ущербами для здоровья и экономики регионов.

Принятие этого проекта подрвёт международный имидж России как экологически ответственного государства и поставит под удар будущее поколения. Требую защитить заповедную систему страны и отклонить законопроект № 962708-8.

**Третье.**

Отправьте обращения в органы государственной власти от своего имени! Даже если вам в ответ будут присылать отписки, важно чтобы все люди отправляли и, соответственно, требования о снятии законопроекта регистрировались. Это даст возможность нашим союзникам непосредственно внутри системы влиять на проект, оперируя реальным требованием общества!

1. Отправить председателю комитета Госдумы по экологии Дмитрию Кобылкину. Именно через его комитет сейчас идёт законопроект.
2. Отправить председателю Госдумы Вячеславу Володину.
3. Отправить в правительство Российской Федерации.

**Что дальше?**

Мы начинаем активную работу против законопроекта и предпримем все действия, чтобы предотвратить разрушение заповедной системы страны. Следите за дальнейшими уведомлениями!

Без вашей поддержки остановить это безумие не получится. Помните: ваш голос РЕАЛЬНО ИМЕЕТ ЗНАЧЕНИЕ.

Проект  
Вносится  
Государственным Советом  
Чувашской Республики

### ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 2 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА “ОБ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ”

Статья 1

Внести в статью 2 Федерального закона от 14 марта 1995 года № 33-ФЗ “Об особо охраняемых природных территориях” (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 12, ст. 1024; 2013, № 52, ст. 6971; 2018, № 32, ст. 5135; 2021, № 1, ст. 44; 2023, № 29, ст. 5328) следующие изменения:

- 1) в наименовании слова “их создания и развития” заменить словами “создания, развития, упразднения, преобразования особо охраняемых природных территорий, изменения их границ”;
- 2) абзац первый пункта 6 после слов “решения о создании” дополнить словами “, об упразднении, о преобразовании”, после слов “об изменении” дополнить словами “границ и”;
- 3) дополнить пунктами 6<sup>1</sup>-6<sup>3</sup> следующего содержания:

“6<sup>1</sup>. Упразднение, преобразование особо охраняемых природных территорий (объединение особо охраняемых природных территорий или частей таких территорий с иными категориями особо охраняемых природных территорий), изменение их границ осуществляются:

- а) в отношении особо охраняемых природных территорий федерального значения - Президентом Российской Федерации или Правительством Российской Федерации, принявшими решения об их создании, по представлению уполномоченного Правительством Российской Федерации федерального органа исполнительной власти;
- б) в отношении особо охраняемых природных территорий регионального значения - органами государственной власти субъектов Российской Федерации, принявшими решения об их создании;
- в) в отношении особо охраняемых природных территорий местного значения - органами местного самоуправления, принявшими решения об их создании.

Упразднение, преобразование особо охраняемых природных территорий, изменение их границ осуществляются при наличии материалов, обосновывающих необходимость упразднения, преобразования особо охраняемых природных территорий, а также изменения их границ.

6<sup>2</sup>. Упразднение, преобразование особо охраняемых природных территорий регионального значения, изменение их границ осуществляются органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном настоящим Федеральным законом и законом субъекта Российской Федерации.

Упразднение особо охраняемых природных территорий регионального значения допускается в случае, если их использование по целевому назначению ввиду утраты ими особого природоохранного, научного, историко-культурного, эстетического, рекреационного, оздоровительного и иного особо ценного значения невозможно.

Преобразование особо охраняемых природных территорий регионального значения допускается в следующих случаях:

- а) включение особо охраняемых природных территорий регионального значения в состав особо охраняемых природных территорий федерального значения;
- б) включение особо охраняемых природных территорий регионального значения или частей таких территорий в состав иных категорий особо охраняемых природных территорий регионального значения.

Изменение границ особо охраняемых природных территорий регионального значения допускается в случаях:

- а) увеличения площади особо охраняемых природных территорий регионального значения;
- б) установления (изменения) границ между субъектами Российской Федерации;
- в) необходимости исключения из состава особо охраняемых природных территорий земельных участков и водных объектов, необходимых для реализации национальных целей и стратегических задач, предусмотренных документами территориального планирования Российской Федерации и документами территориального планирования субъектов Российской Федерации;
- г) исключения из состава особо охраняемых природных территорий земельных участков и водных объектов и включения в состав особо охраняемых природных территорий земельных участков и водных объектов, площадь которых не меньше площади исключаемых земельных участков и водных объектов.

В случае принятия решения об упразднении особо охраняемых природных территорий или изменении их границ перевод земель особо охраняемых природных категорий и объектов или земельных участков в составе таких земель в другую категорию осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 2004 года № 172-ФЗ “О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую”.

6<sup>3</sup>. Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации направляет проект решения о создании, об упразднении, о преобразовании особо охраняемых природных территорий регионального значения, а также об изменении их границ или режима особой охраны с материалами, обосновывающими необходимость его принятия, в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти в области охраны окружающей среды, федеральные органы исполнительной власти в области обороны страны и безопасности государства в случае, предусмотренном подпунктом “б” пункта 6 настоящей статьи.

Уполномоченный федеральный орган исполнительной власти в области охраны окружающей среды, федеральные органы исполнительной власти в области обороны страны и безопасности государства принимают решение о его согласовании или об отказе в его согласовании.

Требования к материалам, обосновывающим необходимость принятия решения о создании, об упразднении, о преобразовании особо охраняемых природных территорий регионального значения, об изменении их границ, порядок и срок согласования такого решения, включая основания для отказа в согласовании, устанавливаются Правительством Российской Федерации.”;

4) дополнить пунктом 8<sup>1</sup> следующего содержания: “8<sup>1</sup>. Упразднение, преобразование особо охраняемых природных территорий местного значения, изменение их границ осуществляются органом местного самоуправления в том же порядке, что и их создание.”;

5) в пункте 12 слова “о создании особо охраняемой природной территории” заменить словами “о создании, преобразовании особо охраняемой природной территории, об изменении ее границ”.

**Статья 2**

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент  
Российской Федерации