



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№34
(432)

ищем, ошибаемся, находим

26 Августа 2025



Усердие многое превозмогает, но иногда усердие превозмогает и рассудок.

Ежи ЛЕЦ (1909–1966),
польский поэт, философ, писатель-сатирик

- 3** Победа без ВЫСТРЕЛОВ
- 4** Подорожание по ПРИХОТИ
- 5** Предательство ОСНОВ

- 6** Незаконченное ВЫСТУПЛЕНИЕ
- 7** Сраждающееся ИСКУССТВО
- 8** Защитим ПРИРОДУ!

ИИ КАК ГЛАВНЫЙ ИНЖЕНЕР ДУШ

В середине июля состоялось заседание экспертовного совета Комитета Госдумы по молодёжной политике, на котором депутаты и чиновники-цифробиблиотеки утвердили внедрение «цифрового профиля молодого человека». Утверждалось, что «дело решённое и как абсолютное благо для каждого из нас – без учёта иных мнений и волеизъявления самих молодых людей и их родителей. Как это у нас обычно и делается. Хотели бы заострить внимание на двух докладах-презентациях с этого круглого стола – от проректора по ИИ Университета Синергия Андрея Комиссарова и замглавы Росмолодежи Юрия Лескина. Эти презентации по полной раскрывают суть цифрового профиля и цели его внедрения. Считаем, что оцифровку личности и строительство сегрегированного кастового общества машинного управления (подмы) надо срочно остановливать. Даже если для кого-то на самом верху такая модель и видится идеальной».

Начнём с презентации «Индивидуальная траектория и цифровой профиль на основе цифрового следа на основе ИИ» Андрея Комиссарова – «архитектора ИИ-решений», проректора по ИИ Университета Синергия.

Начинается всё со сбора данных человека для создания его «профиля цифровых компетенций».

Главными критериями оценки в этом профиле являются «личная эффективность» индивида, его способность к «управлению на основе данных». Также очень важным критерием эффективности индивида становится его способность «внедрять сквозные технологии ИИ». АНО «Национальная технологическая инициатива-2035» с одноимённым «университетом» – детище основателя «Агентства стратегических инициатив» Дмитрия Пескова. Это важно, потому что вся эта страна презентации Комиссарова есть калька с проекта ИИ «Остров 10-21», который «Катюша» не раз разбирала в своих материалах.

Так, в июле 2019 г. мы писали об интересных цитатах из гайда (русское слово «путеводитель» организаторы, разумеется, благополучно забыли) по «Острову»:

«Цифровая трансформация, которая уже происходит, изменяя привычные представления об управлении, рынке труда, развитии человека и связности субъектов образования между собой.

Именно на системе образования лежит ответственность за адаптацию человека к новой реальности. Образование формирует мышление и ключевые компетенции. Поэтому от него зависит, насколько человек будет успешен в новой среде обитания. Чтобы эффективно решать эту задачу, образование должно измениться: отвечать запросам, представлениям и протоколам коммуникации цифрового человека.

Как мы готовы измениться внутренне, чтобы соответствовать условиям и требованиям цифровой эпохи и задаче технологического прорыва?

Мы считаем, что перед всеми субъектами системы образования цифровая трансформация ставит 4 ключевых вызова-перехода:

1. к управлению на основе данных;
2. к актуальному и постоянно обновляемому содержанию образовательных программ;
3. к пред-

ставлению о человеке как обитателе цифровой среды (что порождает новые требования и к нему, и к системе образования);

4. к представлению об университете как части цифровой экосистемы образования.

Мы просим вас заняться по отношению к этим вызовам определённую позицию. И на Острове обозначить, как будут меняться ваши вузы. Способы этих изменений могут быть различны: проекты развития, внедрение новых политик, новые соглашения и контакты с субъектами экосистемы технологического развития (НТИ).

То есть от участников интенсива ИИ напрямую требуется «изменяться внутренне, чтобы стать цифровыми людьми» (!), которые затем будут управляться (направляться по жизни) ИИ на основании регулярно собираемого и обновляемого персонального цифрового следа (подробнее об этом – чуть ниже). Вся доктрина «Острова» – ещё одно доказательство того, что процесс «цифровой трансформации» осуществляется людьми с изменённым сознанием. Фактически наше общество начинает управляться по моделям тоталитарной секты, поэтому совершенно справедливо использовать в отношении агентов перемен понятия «секты цифровиков/цифровизаторов», «цифровых евангелистов». Они рассматривают людей как объекты управления, биологические машины, а не как личности. Человек, по их установке, должен полностью уйти и превратиться в цифру – собственную цифровую копию – технический объект, прикреплённый к компьютеру. Это трансгуманистическое мировоззрение не оставляет места для существования человека как такого.

Проректор «Синергии» Комиссаров – типичный продукт социальной инженерии от цифросекты Пескова и К°. С соответствующим «цифровым» мышлением. Уже не вполне человеческим, прямо скажем.

Но вернёмся к его презентации.

В рамках проекта ЦП нейросеть будет строить для молодого человека персональную карьерную траекторию (на основании собираемого с него 24/7 цифрового следа), давая прямые рекомендации по выбору профессии/строительству карьеры. Это называется «личным карьерным ассистентом от ученической партии до топ-позиций в ведущих компаниях».

Подбор вузов, колледжей, вакансий, коучинг, ваша диагностика и даже формат «интервью» – всё это для подростка будет делать нейросеть, без участия живых людей.

SYNERGY START
ДИАГНОСТИКА ПОТЕНЦИАЛА

ИИ-ПРОФИОРИЕНТАЦИЯ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ 8-11 КЛАССОВ

Карьерная траектория с искусственным интеллектом

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Почему это важно

Большинство школ и вузов в России не имеют инструментов для диагностики и профориентации школьников. Поэтому мы создали Synergy Start – уникальный сервис, который помогает школьникам и студентам найти свою будущую профессию и карьерную траекторию. Благодаря интуитивному интерфейсу и интуитивному интерфейсу, Synergy Start помогает найти будущую профессию и карьерную траекторию, которая будет соответствовать вашим интересам и возможностям.

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для Искусственного Интеллекта. Именно на них построен сервис ИИ-профориентации старших школьников Synergy Start

Построение карьерных траекторий неотделимо от анализа индивидуальных диагностических показателей аналитики рынка труда и сложной комбинаторики образовательных программ. Все эти задачи идеально подходят для

ДОГОВОРИЛИСЬ О МИРЕ...

**«КОРИДОР ТРАМПА»
ВЕДЕТ К НОВОЙ ВОЙНЕ**

**Тегеран напомнил Еревану,
чтём заканчивается участие Армении
в британо-турецкой «Большой игре»**

Президент Ирана Масуд Пезешкиан в телефонном разговоре с премьер-министром Армении Николом Пашиняном предупредил, что «экономические проекты США на Южном Кавказе могут преследовать цели укрепления и расширения своего влияния в регионе».

Поэтому «необходимо с особой осторожностью наблюдать за будущими шагами американской стороны, которая инвестициями и миролюбивыми заявлениями может прикрыть попытки установления своей гегемонии на Южном Кавказе». Армения, убеждён Пезешкиан, «не должна допустить участия вооружённых сил третьих стран» в реализации проекта транспортного коридора, который соединит основную часть Азербайджана с Нахичеванью.

В свою очередь МИД Ирана прокомментировал договорённости Алиева и Пашиняна о «коридоре Трампа», отметив, что «речь идёт о транзитной дороге, которая будет создана Арменией и будет находиться в её юрисдикции и на её территории». По словам главы внешнеполитического ведомства Исламской Республики Аббаса Аракчи, «позиции Тегерана в этом плане были учтены, но мы продолжим заниматься мониторингом ситуации в связи с тем, что проекту хочет подключиться американская фирма».

Ранее в ходе договорённостей между Пашиняном и Алиевым в Вашингтоне прозвучала информация о том, что управление Зангезурским коридором будет заниматься компания из США.

Но как ни крути, американское присутствие на северных границах Ирана становится реальностью, и расширение влияния Соединённых Штатов в этом регионе может повлечь при определённых обстоятельствах укрепление позиций НАТО на всём Южном Кавказе, о чём, кстати, недавно говорил советник верховного лидера Ирана Али Акбар Веляти.

Он предупредил, что речь идёт о первом шаге, а далее могут последовать более активные действия. По его словам, Армения «не должна допустить участие вооружённых сил третьих стран» под предлогом прокладки транспортного маршрута.

Проблема тут в том, что история «Зангезурского коридора» берёт начало с 1918 года, когда британо-турецкий проект «Большой игры» с выходом в Западный Туркестан привёл к реальным очертаниям в условиях распада Российской империи по итогам Первой мировой войны и революционных потрясений.

Так Закавказье в 1918-1920 годах оказалось политическим полем очередных экспериментов по формированию национальных субъектов с производными границами. Именно Зангезур с Карабахом обеспечивал туркам кратчайший путь пространственного выхода в «турецкий мир» против интересов России, Персии и

Китая. Кстати, об этом в июне 1918 года предупреждал главу армянской делегации на Батумской конференции Александра Хатисяна турецкий генерал Вехиб-паша.

Но тогда туркам не удалось по итогам двух интервенций в Закавказье (в 1918-м и 1920-м) установить контроль над Зангезуром, где им было оказано ожесточённое сопротивление не без поддержки Персии. Тегеран был категорическим противником британо-турецкого проекта «Туркан», что создавало бы стратегическую угрозу территориальной целостности и безопасности персидского государства.

Тем не менее Зангезур вновь вернулся в большую политику после распада СССР и актуализации армяно-азербайджанского конфликта вокруг статуса Нагорного Карабаха.

Идея «Зангезурского коридора» получила формальное закрепление в трёхстороннем онлайн-заявлении от 9 ноября 2020 г. и последующих деклараций лидеров Азербайджана, Армении и РФ.

Хотя предметного упоминания «Зангезурский коридор» в этих текстах нет, есть позиция «разблокирование всех транспортных коммуникаций в регионе». Отметим и то, что впервые трактовку «Зангезурский коридор» сформулировал президент Азербайджана Ильхам Алиев с мотивацией необходимости бесконтрольной коммуникационной связи – основной части Азербайджана с нахичеванским эксклавом.

Баку и Анкара не делают скретков из того, что геополитическая и геоэкономическая значимость «Зангезурского коридора» для них гораздо выше, чем транспортная связь, и взоры устремлены к китайскому проекту «Пояс – путь», что позволяет Турции выйти с Запада на Восток к уйгурскому Урумчи Синьцзян-Уйгурского автономного района.

Иран видит в реализации проекта «Зангезурский коридор» пантурецкую угрозу, что приведёт не только к экономическому усилению членов НАТО Турции, но и создаст в перспективе угрозу территориальной целостности ИРИ с использованием этносепартизма. Это для Тегерана главное.

Он выступает категорическим противником данного проекта из-за усиления турецкого фактора на его северных границах и по экономическим соображениям. Однако с приходом к власти реформиста Пезешкиана Тегеран рассчитывает смягчить позицию Запада для вывоза собственного газа в Европу. В этом главный нюанс и интрига ситуации.

Дело в том, что Иран является для РФ важным партнёром и по проекту Международного транспортного коридора «Север-Юг», где Москва желает обеспечить прямой транзит товаров через Азербайджан и Иран и Индию (Азию) с выходом в Персидский залив. Стало быть, неприятие Ираном Зангезурского проекта может стать заложником маршрута «Север-Юг», на что открыто намекает Веляти, говоря, что коридор представляет угрозу не только для Ирана, но и для стратег-

ических интересов РФ и государств, входящих в так называемый Фронт Сопротивления.

Ведь именно США берут под контроль и коридор, и процесс урегулирования между Ереваном и Баку. По мнению ряда экспертов, Вашингтон не просто пытается стать посредником в улаживании азербайджано-армянского конфликта, но и выдвигает свои условия заключения мирного договора. Такая перспектива направлена на затрагивает интересы не только Ирана и РФ, но и выводит проблемы Закавказья на Ближний Восток.

А значит, впереди не просто транспортные переговоры, а дипломатическая игра с высокой ставкой. Далее начинается самое интересное.

Пезешкиан столкнулся с критикой после высказываний в прямом эфире, когда он сначала заявил, что переговоры с Вашингтоном предпочтительнее войны, а затем снизил значимость спора вокруг Зангезурского коридора. «Вы хотите воевать? – сказал он, обращаясь, по-видимому, к иранским радикалам. – Что ж, вы хотели, но они ударили по нам. Если мы восстановим ядерные объекты, они снова их атакуют. Что мы можем сделать, если не вести переговоры?».

Позднее Пезешкиан уточнил: «Конечно, мы не сделаем ничего, что противоречит воле верховного лидера». Однако это не снизило уровень критики.

Позже в тот же день Пезешкиан вызвал новую волну обсуждений, когда, отвечая на вопрос государственного телевидения о Зангезурском коридоре, заявил: глава МИД Аббас Аракчи убедил его, что проект не вредит интересам Ирана. Часть комментаторов поддержала Пезешкиана, назвав его позицию реалистичной в условиях напряжённости.

Они связали это с недавним возвращением ветерана-консерватора Али Лариджани в Высший совет национальной безопасности в качестве представителя верховного лидера. Так стали обнажаться некоторые острые сюжетные линии складывающейся ситуации вокруг «Зангезурского коридора». Плюс к этому вбросы в западных СМИ о приближении новой войны между Израилем и Ираном, которая «может быть начата осенью и обещает стать ещё более ожесточённой в ходе долгой игры».

Скрытая от посторонних глаз координация действий Вашингтона и Тель-Авива в переговорах по Зангезуру как раз подтверждает, что Нетаньяху ждёт наиболее подходящей возможности для повторного нападения на Иран.

КАПКАН ЗАНГЕЗУРА

Турция поняла, что попала в американскую ловушку

Президент Грузии Михаил Каваляшвили «неожиданно» посетил с официальным визитом Турцию и провёл встречу с Реджепом Тайипом Эрдоганом. Не скрывалось, что они «сверяют региональные часы» с достигнутыми в Вашингтоне при посредничестве Дональда Трампа мирного соглашения между Азербайджаном и Арменией. Заодно обсудили двусторонние отношения.

«Тбилиси и Анкара, – пишет турецкое издание Niyigüüt, – оценивают ситуацию как состоявшуюся в регионе геополитическую революцию с реальным появлением ещё одного внешнего игрока США, но проблема в том, какой вакуум американцы спешат заполнить».

Все также понимают, что «реализация сообщения Азербайджана с Нахичеванью по Зангезурскому коридору в конкретной ситуации всего лишь повод для выстраивания новых взаимоотношений в регионе, охватывающем теперь уже и Ближний Восток, с появлением зоны присутствия США на границе с Ираном, да и фактически с Турцией». Но всё это в теории?

Турецкие эксперты призывают не поддаваться соблазну эйфории публичных заявлений в отношении открытия Зангезурского коридора. Американцы называют его «сухопутным Панамским переходом», мостом, соединяющим Северную и Центральную Азию со всем миром. В этом как раз и опасность, считают турецкий эксперт, лидер партии «Родина» Догу Перичек.

Он заявил, что Зангезурский коридор «является инициативой США и Израиля и представляет угрозу безопасности не только Ирана, но и Турции». Последняя «уже окружена военным и политическим влиянием США и Израиля – от Эгейского моря и Восточного Средиземноморья до Северной Сирии и Северного Ирака, а вмешательство на Кавказе создаёт дополнительную опасность».

Интрига тут в том, что так называемый «Пакт Трампа, Алиева и Пашиняна» открывает редкую геополитическую перспективу для США блокировать Турцию в Закавказье и кардинально перестраивать архитектуру безопасности региона в контексте концепции «Срединного коридора», связанного и на китайский проект «Пояс – путь».

Неслучайно в прошлом году Анкара, Доха, Абу-Даби и Багдад заключили соглашение о создании транспортно-железнодорожного коридора, соединяющего Персидский залив с Европой через территорию Турции. Но далеко не факт, что это будет логическим дополнением к Зангезуру по созданию новых восточно-западных торговых маршрутов.

Внешне вроде бы усиливают «Срединный коридор», США стремятся сунуть влияние Пекина в Евразию, и всё это будет ограничивать теоретически выстроенные логистические преимущества Турции, потому что перспективы, связанные с проектом, могут обернуться геополитической ловушкой, если они будут использованы без учёта всей сложности стратегической среды Закавказья.

В контексте ситуации можно говорить, что РФ, Иран, Китай как бы были отстранены от процесса. Причин для этого множество. Однако следует понимать, что они почти всегда могут проявиться в самых разных формах.

В состоянию Запада самостоятельно справиться с возникшей проблемой? Безусловно. Но не сегодня. И не завтра.

По подсчёту зарубежных экспертов, на организацию в собственных пределах выпуска РЭМ в необходимых объёмах у стран НАТО уйдёт не менее немыслимо долгих при нынешних военно-политических реалиях 5-7 годов. А боевые действия (в том числе на Украине!) ждать не будут. И это для Североатлантического альянса и родственного ему Киева всё более становится похожим на то, что в шахматах называется цугцванг.

Как и следовало ожидать, после решения Пекина о резком ограничении экспорта РЭМ в самом уязвимом положении оказалось оборонная промышленность США.

Просто в силу того, что их объёмы выпуска продукции военного назначения превосходят всё, чем в состоянии похвастаться союзники по НАТО.

Поэтому 10 июля 2025 г. минобороны США объявило о срочных, внеплановых инвестициях в размере 550 млн долларов в компанию MP Materials, крупнейшего в Америке производителя РЭМ.

Эта малоизвестная компания с 1950-х годов перерабатывает редкоземельные металлы на месторождении Маунтин-Пасс в пустыне Мохаве в Калифорнии. Но с 2020 г. дела у неё, как ни странно, достаточно внезапно пошли на спад. Возможно потому, что примерно в это время она впала в зависимость от конкурирующей китайской компании Shenghe Resources, начавшей скупать неоцинченные концентраты у MP Materials и завладевшей 9,9% её акций.

Такое вовсе не исключено. Потому что предусматриваются китайские и запасливые китайцы на внерегиональном рынке.

Помимо этого, в Китае ведутся работы по созданию собственной линии по производству РЭМ в Китае.

В Китае ведутся работы по созданию собственной линии по производству РЭМ в Китае.

В Китае ведутся работы по созданию собственной линии по производству РЭМ в Китае.

В Китае ведутся работы по созданию собственной линии по производству РЭМ в Китае.

В Китае ведутся работы по созданию собственной линии по производству РЭМ в Китае.

В Китае ведутся работы по созданию собственной линии по производству РЭМ в Китае.

В Китае ведутся работы по созданию собственной линии по производству РЭМ в Китае.

В Китае ведутся работы по созданию собственной линии по производству РЭМ в Китае.

В Китае ведутся работы по созданию собственной линии по производству РЭМ в Китае.

В Китае ведутся работы по созданию собственной линии по производству РЭМ в Китае.

В Китае ведутся работы по созданию собственной линии по производству РЭМ в Китае.

В Китае ведутся работы по созданию собственной линии по производству РЭМ в Китае.

В Китае ведутся работы по созданию собственной линии по производству РЭМ в Китае.

В Китае ведутся работы по созданию собственной линии по производству РЭМ в Китае.

В Китае ведутся работы по созданию собственной линии по производству РЭМ в Китае.

В Китае ведутся работы по созданию собственной линии по производству РЭМ в Китае.

В Китае ведутся работы по созданию собственной линии по производству РЭМ в Китае.

В Китае ведутся работы по созданию собственной линии по производству РЭМ в Китае.

В Китае ведутся работы по созданию собственной линии по производству РЭМ в Китае.

В Китае ведутся работы по созданию собственной линии по производству РЭМ в Китае.

В Китае ведутся работы по созданию собственной линии по производству РЭМ в Китае.

В Китае ведутся работы по созданию собственной линии по производству РЭМ в Китае.

В Китае ведутся работы по созданию собственной линии по производству РЭМ в Китае.

В Китае ведутся работы по созданию собственной линии по производству РЭМ в Китае.

В Китае ведутся работы по созданию собственной линии по производству РЭМ в Китае.

В Китае ведутся работы по созданию собственной линии по производству РЭМ в Китае.

В Китае ведутся работы по созданию собственной линии по производству РЭМ в Китае.

В Китае ведутся работы по созданию собственной линии по производству РЭМ в Китае.

В Китае ведутся работы по созданию собственной линии по производству РЭМ в Китае.

В Китае ведутся работы по созданию собственной линии по производству РЭМ в Кита

КАК В СТРАНЕ ДУРАКОВ

Возможно, нефть опять подорожает. Её перевозка на танкерах из РФ в зарубежные страны из-за санкций ЕС стала по некоторым направлениям дороже на 30%. Инвесторы задумались о новых, преимущественно более высоких пошлинах, которые вступили в силу с 1 августа. Ведь Дональд Трамп подписал указ о введении пошлин в размере от 10% до 41% на импорт из десятков стран и регионов, включая Канаду, Индию и Тайвань. Некоторые аналитики предупреждают, что новые пошлины могут ограничить экономический рост из-за повышения цен, что негативно скажется на потреблении нефтепродуктов.

Сейчас в РФ средняя стоимость бензина марки АИ-95 составляет около 62 рублей за литр, а АИ-92 – около 57 рублей за литр. Дизельное топливо стоит в среднем 71 рубль за литр. В США средняя цена за литр бензина 46 руб., хотя, конечно, обычно американцы всё меряют в галлонах.

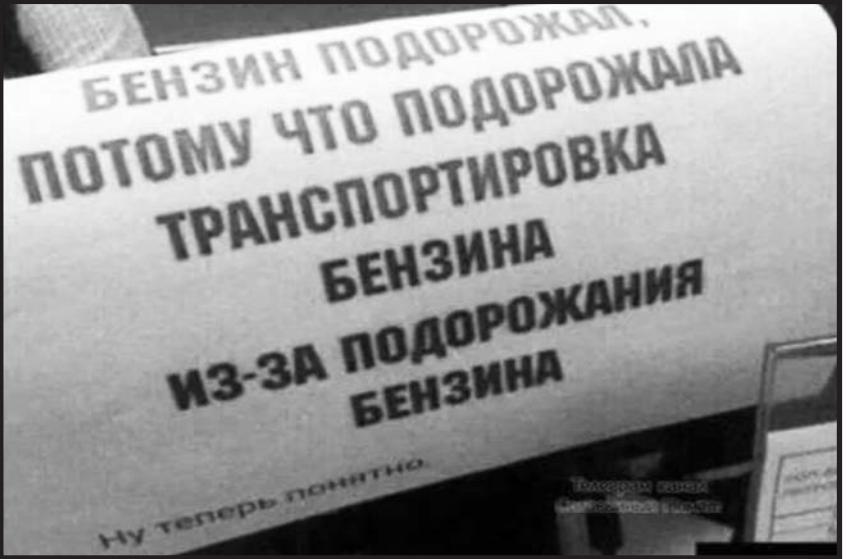
В Европе цены на бензин обычно выше, чем в США или в РФ. В Люксембурге в пересчёте на российские рубли по текущему курсу она составляет примерно 138 рублей. В Германии около 150 160 рублей, в Британии – 160 170 рублей, во Франции – 170 180 рублей. В Монако бензин может стоить 214 руб. за литр, в Исландии – 213 руб., в Дании – 202 руб. Зато в Кувейте 27 руб., а в Венесуэле в десять раз меньше – 2,7 руб.

Цены на нефть падали по сравнению с теми временами, когда она стоила 100 долларов за бочку. Теперь-то она стоит чуть больше 70, а за правляться в РФ дешеветь не становится. Знакомая картина. Для российских автолюбителей давно не новость, а реальность, хотя и странная.

В то время как в других уголках планеты цены на бензин чутко реагируют на колебания нефтяных котировок, в РФ они упорно ползут вверх или в лучшем случае замирают. В чём же причина этого парадокса? Ответкроется в особой системе ценообразования, где стоимость нефти играет далеко не главную роль.

Ведущий эксперт Фонда национальной энергетической безопасности Игорь Юшков напоминает, что в РФ система ценообразования на топливо существенно отличается от западной, особенно от американской:

– Там действует либеральный рынок: цена на бензин или дизель для конечного потребителя напрямую зависит от стоимости нефти. У нас такой связи практически нет.



Ю.Е.: Но ведь цены на нефть действительно снижались в последние времена...

– Да, особенно начиная с марта 2025 года, когда Дональд Трамп объявил о повышении пошлин на экспорт нефти из других стран, а страны ОПЕК+ – о росте добычи. Это привело к падению мировых цен на нефть, и в течение довольно долгого времени они оставались низкими.

Позже ситуация изменилась, когда обострилась ситуация вокруг Ирана и Израиля и появился риск перекрытия Ормузского пролива. Тогда цены немного выросли. Но в целом, особенно в Европе, стоимость топлива действительно снизилась вслед за нефтью.

Ю.Е.: А почему в России не произошло аналогичного снижения?

– Потому что у нас нефть как таковая – это лишь небольшая часть стоимости литра бензина. Около 80% цены на АЗС составляют налоги, сборы и акцизы, которые поступают в государственный бюджет. Если нефть дешевеет, это почти не влияет на розничную цену: налоги-то не снижаются, а наоборот, чаще всего растут. Поэтому и цена на топливо растёт.

Ю.Е.: Должен же быть какой-то механизм, чтобы сдерживать скачки цен...

– Он есть. Это так называемый топливный демпфер. Его суть в том, что государство компенсирует нефтяным компаниям разницу между экспортной ценой и внутренней.

Если продавать топливо за границу выгоднее, государство доплачивает компаниям, чтобы им было всё равно, куда продавать – внутри страны или за рубеж. Это сделано для стабилизации цен на внутреннем рынке.

Ю.Е.: Получается, государство платит компаниям, чтобы удешевлять цены?

– Да. Но есть и обратная сторона. Когда цены на мировом рынке снижаются и становятся ниже российских, компании, наоборот, должны доплачивать государству, чтобы реализовывать топливо внутри страны.

Ю.Е.: То есть демпфер исключает снижение цен на бензин?

– Фактически да. Это ключевая причина, почему в РФ снижение цен на топливо почти невозможно даже в теории. Демпфер стабилизирует цены – но не в сторону уменьшения, а в сторону стабильности или роста.

Ю.Е.: А кроме демпфера что ещё влияет на рост цен на топливо в РФ?

– В первую очередь – рост акцизов. За последние годы они увеличились существенно. А акцизы закладываются напрямую в стоимость одного литра топлива на заправке. То есть чем выше акцизы – тем выше розничная цена. Также влияют инфляция, колебания курса рубля и другие макроэкономические факторы.

Ю.Е.: А рубль сейчас укрепляется. Почему это считается негативным фактором для топливных цен?

– Всё просто: когда рубль укрепляется, при пересчёте в валюте оказывается, что цена на топливо внутри страны выросла больше, чем это кажется в рублёвом выражении.

Это ухудшает позиции компаний, и они могут пересматривать цены, чтобы компенсировать потери. Получается, что и курс рубля тоже влияет на стоимость топлива – пусть и косвенно, указывает эксперт...

Живущий в Вене экономист Юрий Горюхов напоминает, что, говоря о стоимости бензина в РФ, следует понимать, что цена топлива – это не просто цифра на табло АЗС:

– В ней заложены налоги, финансирующие бюджет, социальные программы, оборону. В этом смысле каждый, кто управляет машиной, участвует в построении государства. Это позиция ответственного гражданина.

Ведь именно налоги определяют, каким будет уровень жизни, инфраструктура, медицина и образование. Люди, платящие большие налоги, исторически имели и большее право голоса – так было в прежние времена.

Таким образом, покупка бензина – это акт гражданского участия. Выражая готовность платить налоговую составляющую топлива, вы подтверждаете легитимность государственной политики и приоритетов, считает эксперт*...

Так что демпферный механизм, акцизы и налоги – вот истинные столпы российской цены на бензин. Они надёжно отсекают любую возможность её снижения, превращая «стабильность» в синоним «недёшево».

А «гражданское участие» и финансирования будущего через покупку топлива лишь подчёркивает горькую иронию: наш «патриотический акт» у заправочной колонки – это акт гражданского участия. Выражая готовность платить налоговую составляющую топлива, вы подтверждаете легитимность государевой политики и приоритетов, считает эксперт*...

Юрий ЕНЦОВ

*Эксперт просто издевается. (Прим. ред.)

От редакции. Напёрсточки



Пошел вон, змагар проклятый,
С белорусской нашей хаты!
Жить тут не имеешь права,
Чемодан - вокзал - Варшава!

Щёл недавно обосновавшийся в Литве, Латвии и Польше маргинально-психиатрический сброд, гордо называющий себя «белорусской оппозицией», бурными выражениями радости встречал помилованного президента Республики Беларусь Сергея Тихановского, считающего себя единственным (!?) лидером протестного движения. Однако, радость, как водится, была недолгой.

«Пламенный борец с лукашизмом» без всяческих сторонников на митинг, он занялся достаточно странными подготовительными манипуляциями: плясками на публичных акциях, требованием у изумлённой публики скандировать свою фамилию, жалобами (о, ужас!) на «убийную» кормёжу в белорусской тюрьме и прочую подобную чушь.

Более того, «главный белорусский оппозиционер и неудавшийся претендент на президентское кресло» удивился нарасторопности «змагаров», не торопящихся финансировать его «потужный удар по лукашизму», и жёстко отчитал их за трусость и леность мысли. За ту несчастную тысячу евро, в которую белогвардейцы оценили его потенциальные возможности «борца с режимом».

Как же вышло так, что осуждённый по четырём статьям Уголовного кодекса РБ на 18 лет Тихановский получил свободу?

Благодаря усилиям его супруги, время от времени привлекавшей внимание коллектива пока ещё Запада к этой постакансанной персоне, о нём не забыли и при удобном случае попытались его освободить.

К всеобщему удивлению Вашингтона и Брюсселя, Александр Григорьевич не только согласился на этот шаг, но и ещё сделал всё более чем оперативно. Подложив там самым загуборным «змагарам» знатную свинью. Однако обо всём по порядку.

Следует понимать, что усилия по освобождению Тихановского не являются ни актом небывалой щедрости Запада, ни следствием его гуманитарных устремлений. Они имеют свою цену, которую «белорусской оппозиции» обязательно придется заплатить.

«Котлетная принцесса» и её бело-червонебелое окружение попала в весьма неприятную ситуацию – теперь от них ждут радикальных шагов, качественных действий и, естественно, серьёзных результатов.

Даже тот факт, что Александр Лукашенко выпустил вместе с Тихановским ещё тринадцать «протестунов», сформировал у населения страны устойчивое мнение о том, что эти ребята ничего из себя не представляют, поскольку неспособны серьёзно нагадить Беларуси. И мы это видели.

А потому они просто никому не интересны.

Благодаря усилиям его супруги, время от времени привлекавшей внимание коллектива пока ещё Запада к этой постакансанной персоне, о нём не забыли и при удобном случае попытались его освободить.

Даёте же, как минимум, три причины. Во-первых, за последние пять лет изменились и страна, и мир. Изменившийся геополитический фон заставил переоценить внешнеполитическую деятельность Республики Беларусь, рассставлены акценты и определены приоритеты, законодательно закреплён курс на незыблемость традиционных ценностей.

Во-вторых, правительству проделана колоссальная работа по импортозамещению, наращиванию товарооборота с дружественными странами, преодолению санкционных ограничений США и ЕС (за которые ратовала и ратует до сих пор «мадам белорусская президент»).

В третьих, любой здравомыслящий белорус понимает, что Тихановские откладались от получения определённых дивидендов от достаточно серьёзных сумм, полученных на их содержание.

Несмотря на то, что сегодня так называемый «офис» мадам Тихановской находится в разрозненном состоянии, а у «змагаров» отсутствует общий курс, понимание и единение даже внутри карикатурного «координационного совета». Как и более или менее чёткий план действий.

Кроме того, представители «белорусской оппозиции» напрочь утратили все связи с той самой Беларусью. За пять лет, прошедших с момента августовских событий 2020 года, между представителями убежавших «змагаров» и интересами граждан Республики Беларусь сформировалась пропасть.

На территории страны, интересы которой они якобы представляют, их обвиняют в экстремизме и обзывают в розыск.

По сценарию западных кураторов, «триумфальное» освобождение мятежного блогера должно было не просто вззволновать оппозиционную публику, а открыть второе дыхание в деятельности «офиса президента Тихановской» и, как минимум, возобновить протестную активность белорусов.

И мы увидели, как бывший заключённый, едва

успев привести себя в относительный порядок, ринулся давать интервью коллективно-западным СМИ, проводить антиправительственные агитации, призывать финансирование «мощного удара по лукашизму». Роль, отведённая Тихановской скому – подстакатель, активизирующий деятельность легальных.

Однако ставка, мягко говоря, не сыграла. Освобождение Сергея Тихановского прошло практически незамеченным не только среди белорусов, но и среди тусующихся в Европе «оппозиционеров».

Белорусы прекрасно понимают, что Тихановская сорвались, а теперь и муж её, Тихановский, живут за счёт европейского налогоплательщика, защищающей при этом интересы того, кто их содержит и кормит. А потому они просто никому не интересны.

Даёте же, как минимум, три причины. Во-первых,

изменение геополитического фона заставил переоценить внешнеполитическую деятельность Республики Беларусь, рассставлены акценты и определены приоритеты, законодательно закреплён курс на незыблемость традиционных ценностей.

Во-вторых, правительству проделана колоссальная работа по импортозамещению, наращиванию товарооборота с дружественными странами, преодолению санкционных ограничений США и ЕС (за которые ратовала и ратует до сих пор «мадам белорусская президент»).

В третьих, любой здравомыслящий белорус понимает, что Тихановские откладались от получения определённых дивидендов от достаточно серьёзных сумм, полученных на их содержание.

Несмотря на то, что сегодня так называемый «офис» мадам Тихановской находится в разрозненном состоянии, а у «змагаров» отсутствует общий курс, понимание и единение даже внутри карикатурного «координационного совета». Как и более или менее чёткий план действий.

Кроме того, представители «белорусской оппозиции» напрочь утратили все связи с той самой Беларусью. За пять лет, прошедших с момента августовских событий 2020 года, между представителями убежавших «змагаров» и интересами граждан Республики Беларусь сформировалась пропасть.

На территории страны, интересы которой они якобы представляют, их обвиняют в экстремизме и обзывают в розыск.

По сценарию западных кураторов, «триумфальное» освобождение мятежного блогера должно было не просто вззволновать оппозиционную публику, а открыть второе дыхание в деятельности «офиса президента Тихановской» и, как минимум, возобновить протестную активность белорусов.

И мы увидели, как бывший заключённый, едва

успев привести себя в относительный порядок, ринулся давать интервью коллективно-западным СМИ, проводить антиправительственные агитации, призывать финансирование «мощного удара по лукашизму». Роль, отведённая Тихановской скому – подстакатель, активизирующий деятельность легальных.

Однако ставка, мягко говоря, не сыграла. Освобождение Сергея Тихановского прошло практически незамеченным не только среди белорусов, но и среди тусующихся в Европе «оппозиционеров».

Белорусы прекрасно понимают, что Тихановская сорвались, а теперь и муж её, Тихановский, живут за счёт европейского налогоплательщика, защищающей при этом интересы того, кто их содержит и кормит. А потому они просто никому не интересны.

Даёте же, как минимум, три причины. Во-первых,

изменение геополитического фона заставил переоценить внешнеполитическую деятельность Республики Беларусь, рассставлены акценты и определены приоритеты, законодательно закреплён курс на незыблемость традиционных ценностей.

Во-вторых, правительству проделана колоссальная работа по импортозамещению, наращиванию товарооборота с дружественными странами, преодолению санкционных ограничений США и ЕС (за которые ратовала и ратует до сих пор «мадам белорусская президент»).

ПРЕДАТЕЛЬСТВО МАРКСИЗМА-ЛЕННИЗМА

ЗАЯВЛЕНИЕ

10 июля 2025 года в газете Коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ) «Правда» было напечатано выступление с трибуны Государственной Думы Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова, с которым он обратился к депутатам Думы. В своём выступлении Зюганов кратко рассказал о состоявшемся накануне XIX съезде КПРФ и принятых на нём решениях.

В самом начале выступления Зюганов с гордостью доложил, что его поздравили с переизбранием Председателем ЦК КПРФ не только близкие товарищи, но также «позвонил президент и поздравил. Он приспал официальное приветствие съезду». В своём приветствии буржуазный президент буржуазной Российской Федерации Путин похвалил депутатов КПРФ, «работающих в представительных органах власти всех уровней, выдвигающих конкретные инициативы и предложения, направленные на защиту социальных и трудовых прав граждан». При этом Зюганов ничего не сказал о том, что марксизм-ленинизм утверждает: защищить по-настоящему интересы трудящихся в условиях господства буржуазии невозможно.

Проводя аналогию с нашим историческим прошлым, невозможно себе представить, чтобы глава Временного буржуазного правительства Керенский направил приветствие, подобное путинскому, В.И. Ленину и VI съезду РСДРП(б), проходившему 8-16 августа 1917 года в Петрограде. С особым подобострастием Зюганов также похвастал: «Должен сказать, что на съезде впервые выступил первый зампред администрации президента С.В. Кириенко». Разве можно себе представить, чтобы В.И. Ленин пригласил на VI съезд РСДРП(б) кого-то из приближённых Керенского, правительство которого потом, 7 ноября 1917 года, было свергнуто восставшими рабочими Петрограда, солдатами Петроградского гарнизона и матросами Балтийского флота под руководством партии большевиков? Нет, конечно.

На XIX съезде было принято постановление и пять резолюций. Выступая в Думе, Зюганов заявил, что «главным содержанием нашего съезда стала Программа Победы».

Всесоюзная Коммунистическая партия Большевиков с момента основания КПРФ в 1993 году, несмотря на её коммунистическое название, характеризовала данную партию как обычную парламентскую социал-демократического типа, которая выступает за социальные реформы в рамках сохранения капиталистического строя.

КПРФ против социалистической революции и диктатуры пролетариата, она является оппортунистической партией и пропагандирует среди трудящихся иллюзии, будто бы с помощью выборов можно вырвать власть у капитала, при этом открыто сотрудничает с капиталом и его партиями. По своей классовой природе КПРФ выражает интересы той части отечественных предпринимателей, которые недовольны засильем в России финансовой олигархии и иностранного капитала.

И такой курс остаётся практически неизменным в течение прошедших 32-х лет. В этом можно убедиться, ознакомившись сначала с программой КПРФ, принятой III съездом 22 января 1995 года («Правда» №18 от 31.01.1995). Уже в ней Зюганов, игнорируя ленинскую теорию империализма, вместе с другими оппортунистами, наследниками Берштейна и Каутского, имеет непосредственной целью, оказавшись от социалистической революции, «отстранить законными методами от власти антинародные мафиозно-компрадорские круги», а также, отказавшись от диктатуры пролетариата, «восстановить Советы и другие формы народовластия». В нашей Программе ВКПБ записано чётко: «ВКПБ... за: завоевание политической власти и установление диктатуры пролетариата... Диктатура пролетариата в форме Советов есть новый вид демократии – демократии пролетарской, демократии в интересах большинства трудящихся, в противоположность демократии, осуществляющей в интересах меньшинства – класса эксплуататоров и их пособников». При этом термин «народовластие» используется Зюгановым в течение всех прошедших трёх десятков лет, в том числе и на последнем съезде КПРФ. Как известно, в понятие «народ» обычно включают всё население страны. Недаром в сталинское время часто употреблялось слово-сочетание «трудовой народ», к которому относятся рабочие, крестьяне и трудовая интеллигенция, т.е. трудящиеся.

Кроме этого, в программе КПРФ 1995 года отсутствуют такие требования как:

- национализация банковского и промышленного капитала;
- введение жёсткого рабочего контроля над производством;
- национализация земли и восстановление колхозов.

Сторонники Зюганова без устали пропагандируют тезис о том, что «Россия исчерпала свой лимит на революции».

Что касается обнародованной Зюгановым Программы Победы, то она в значительной степени повторяет основные положения последней редакции программы КПРФ, принятой в 2023 году на VIII съезде, и программные установки кандидатов КПРФ в президенты РФ и кандидатов КПРФ в депутаты Государственной Думы. Что касается выборов, то КПРФ игнорирует чёткое высказывание В.И. Ленина по данному вопросу:

«Пролетариат не может победить, не завоёвывая на свою сторону большинства населения. Но ограничивать или обуславливать это завоевание приобретением большинства голосов на выборах при господстве буржуазии есть непроходимое скудование или просто надувательство рабочих» (В.И. Ленин, полн. собр. соч., т.40, с.14).

По поводу возражений оппортунистов на то, что партия большевиков в 1912 году участвовала в выборах в Государственную думу, В.И. Ленин также ответил. Он писал: «Наша партия идёт в Думу не для того, чтобы «отстаивать конституцию», убеждать «октябристов», или вытеснять реакцию» из Думы, ...а для того, ...чтобы готовить армию сознательных борцов новой русской революции» (ПСС, т.21, с.181).

Секретариата ЦК ВКПБ (Нины Андреевой)

При этом следует отметить, что в Думу руководители большевистской РСДРП, в отличие от Зюганова и его приближённых, не рвались.

По вопросу власти в вышеназванной Программе Победа, которую также называют Программой Николая Харитонова, записано: «Изменим политическую систему. Вернём власть народу». О том, как КПРФ планирует это сделать, читаем в последней редакции программы КПРФ: «КПРФ выступает за мирный переход к социализму.. Партия добивается создания условий для честных выборов всех органов власти и формирования правительства народного доверия». А вот как об этом писали К.Маркс и Ф.Энгельс в «Ма-

ксиме»: «В резолюции, принятой на последнем XIX съезде КПРФ торжественно отмечалось: «Пришло время особо заявить о необходимости восстановления всей полноты исторической справедливости в отношении Иосифа Виссарионовича Сталина».

XIX съезд КПРФ считает необходимым:

– оценить ошибочным и политически предвзятым доклад Н.С.Хрущёва «О культе личности и его последствиях» на закрытом заседании делегатов XX съезда КПСС 25 февраля 1956 года. Текст доклада содержит подтасованные факты и лживые обвинения в адрес И.В.Сталина, искажает правду о его государственной и партийной деятельности;



нифесте Коммунистической партии»: «Коммунисты считают презренным делом скрывать свои взгляды и намерения. Они открыто заявляют, что их цели могут быть достигнуты лишь путём ниспровержения всего существующего общественного строя».

Что касается общественного строя, основанного на частной собственности, то там же в «Манифесте» чётко отмечается: «В этом смысле коммунисты могут выразить свою теорию одним положением: уничтожение частной собственности». Ничего подобного в обнародованной Зюгановым Программе Победы нет. В последней редакции программы КПРФ записано: «На третьем этапе станут доминировать общественные формы собственности на основные средства производства». Каким образом это произойдёт, программа не уточняет, будто бы капиталисты добровольно отдадут трудящимся награбленные богатства и не будут сопротивляться. КПРФ умалчивает о том, что В.И.Ленин чётко писал по данному вопросу: «Развитие вперёд, т.е. к коммунизму, идёт через диктатуру пролетариата и иначе идти не может, ибо сломить сопротивление эксплуататоров – капиталистов больше некому и иным путём нельзя» (ПСС, т.33, с.88).

Как явствует из вышеизложенного, несмотря на то, что в постановлении XIX съезда КПРФ утверждается: «Для победы в борьбе за социализм у КПРФ есть испытанная временем теоретическая база – марксизм-ленинизм», совершенно очевидно – это совсем не так: оппортунисты зюгановской партии предают основные положения марксистско-ленинского учения и обманывают трудящихся.

Таким образом, политика руководства КПРФ есть по существу политика центризма. Центризм – наиболее тонко замаскированный и прикрытый оппортунизм, соединение верности марксизму на словах и политика оппортунизма на деле; идеология центризма наиболее опасная форма оппортунизма. Такую политику проводили в начале XX века «межрайонцы» во главе с Троцким. Недаром Зюганов хвалил третью направление в политике – центристов, отмечая, «их сильная сторона – нацеленность на разумные компромиссы и умение их находить».

С особым пафосом выступая в Думе Зюганов заявил: «Но особое внимание хочу заострить на принятом нами документе, которого страна ждала несколько десятков лет. Это резолюция о восстановлении исторической справедливости в отношении Иосифа Виссарионовича Сталина и ленинско-сталинской модернизации». И здесь Зюганов опять обманывает трудящихся. Во-первых, КПРФ с момента основания, как и Н.С.Хрущёв, и партийное руководство КПСС до самого последнего Генерального секретаря ЦК КПСС М.С.Горбачёва, отвергала положительную роль И.В.Сталина в строительстве социализма в СССР. Вот как в первой программе КПРФ 1995 года освещался данный период нашей истории: «В КПСС сложились два крыла, а по сути два течения. Между ними шла непрекращающаяся борьба, в ходе которой и формировались проводимые на практике политическая линия. Без учёта этого невозможно правильно понять ни таких противоречий отечественной истории, ни сочетания массового созидающего энтузиазма с препрессиями 30-х и 40-х годов. Только принимая во внимание данные обстоятельства, можно дать объективную оценку роли таких руководителей, как И.В.Сталин и В.М.Молотов, Н.С.Хрущёв и Г.М.Маленков, Л.И.Брежнев и А.Н.Косыгин». Больше разработчики той программы не нашли слов для оценки деятельности И.В.Сталина.

– признать деструктивными, нанесшими большой вред социалистическому строительству в СССР и мировому коммунистическому движению резолюции и постановления XXII съезда КПСС в части оценок роли и места Сталина в истории партии и страны...»

Следует признать, что подобную «реабилитацию Сталина» в начале 2000-х годов уже проводили другие оппортунисты России, которые затем влились в СКП-КПСС Зюганова.

По данному поводу Секретариат ЦК ВКПБ (Нины Андреевой) заявляет:

Во-первых, «ТОВАРИЩ СТАЛИН В РЕАБИЛИТАЦИИ НЕ НУЖДАЕТСЯ». Эту позицию ВКПБ отстаивает с момента своего создания как партия Ленина-Сталина. Об этом свидетельствуют документы ВКПБ, о великих делах, совершённых под руководством товарища Сталина, помнит весь советский народ.

Во-вторых, будущий Генеральный Секретарь ЦК ВКПБ Нина Александровна Андреева ещё в 1988 году в статье «Не могу поступаться принципами», напечатанной в газете «Советская Россия», дала чёткую оценку выдающейся роли И.В.Сталина в советской и мировой истории, гордо подняв Знамя Сталина над нашей Родиной.

В-третьих, возникает вопрос: где были Зюганов и его соратники в 90-91-м годах, когда надо было защищать сталинский период нашей истории, как это сделала Н.А.Андреева? Если бы тогда нынешние псевдосталинисты поддержали её, мы бы жили в Советском Союзе. И у этого предательства марксизма-ленинизма не может быть срока давности.

Зюгановцы так и не усвоили уроки марксизма-ленинизма до конца. Например, в резолюции XIX съезда по Сталину отмечается: «В годы руководства партией и страной Л.И.Брежнева тема «культу личности» перестала довлеТЬ в оценках исторической роли И.В.Сталина». Неправда, пусть Зюганов и его соратники почитают доклад Н.А.Андреевой на Международном Коммунистическом Семинаре «Империализм, фашизм и фашизм» 4 мая 2000 года в г.Брюсселе «О ПРОДОЛЖЕНИИ РЕВИЗИОНСКОЙ ЛИНИИ ХРУЩЁВА ПРИ БРЕЖНЕВЕ». Поэтому, если быть до конца последовательным, то следовало бы осудить и отменить также и те решения последующих съездов и пленумов ЦК, которые следовали курсом, принятым на XX-XXII съездах, и превратили КПСС в ревизионистско-оппортунистическую партию, давшую власть не до конца разоблачённым меньшевистско-троцкистским силам. Эти силы и подготовили реставрацию капитализма и уничтожения СССР.

Ущербность распространённой КПРФ Программы Победы заключается ещё и в вопросе союзного строительства, который отражён следующим предложением: «Сформируем полноценное Союзное государство России и Белоруссии». Да, Союзное государство России и Белоруссии до сих пор нет, его строят уже 26 лет, однако оно существует всё ещё только на бумаге. Союзные отношения есть в сфере экономики, военной сфере и др., но настоящее Союзное государство отсутствует. Главный тормоз – рыночные капиталистические отношения в обоих «государствах», и будущее Союзное государство может быть только буржуазным. Но для коммунистов главная цель – построение социализма и коммунизма, поэтому нам нужно такое государство, каким был СССР. Такая цель в указанной Программе Победы не обозначена. Попутно напомним: в Программе ВКПБ возрождение Союза Советских Социалистических Республик – важнейшая цель.

И, наконец, в выступлении Зюганова осуждается показ каналом «Спас» лживого провокационного фильма «Мумия» о Мавзолее В.И.Ленина. Мы поддерживаем в этом вопросе Зюганова. ВКПБ выступала и всегда будет выступать в защиту Мавзолея Великого Ленина. Однако мы никогда не согласимся со следующим заявлением Зюганова: «В нынешних условиях нельзя представить себе идею, более разрушительную для единства страны, чем идея столкнуть советского человека – коммуниста и православие. Посеять между ними вражду. Одно без другого сегодня не может существовать».

К сожалению, в последнее время после контрреволюционного переворота религия всё больше и больше распространяется по территории СССР, проникая в культуру, в сферу образования, в армию. Растёт число храмов всех конфессий, увеличивается число служителей культа, помогающих одурманивать людей, а капиталистам держать трудящихся в повиновении. Получается, что КПРФ является не борцом за марксистско-ленинское атеистическое мировоззрение, а сторонником тех, кто помогает капиталистам эксплуатировать трудящихся. Поэтому надо разоблачать КПРФ как партию, дискредитирующую коммунистов.

Вот что писали классики марксизма-ленинизма о религии:

«Религия есть опиум народа. Религия – род духовной сибири, в которой рабы капитала топят свой человеческий образ, свои требования на сколько-нибудь достойную человека жизнь» (В.И.Ленин, ПСС, 12,143).

«Марксизм сложился и выработался в определённое мировоззрение не благодаря союзу с религиозными элементами, а в результате беспощадной борьбы с ними» (И.В.Сталин, т.2, с.107).

Позиция нашей партии в отношении религии полностью основывается на революционном марксизме-ленинизме. В Программе ВКПБ в разделе «В области религиозных отношений» отмечается: «ВКПБ, будучи партией атеистической, отстаивающей материалистические взгляды, выступает за отделение церкви от государства и школы от церкви... ВКПБ руководствуется убеждением в том, что активное участие трудящихся в общественно-хозяйственной и культурной деятельности приведёт к постепенному отмиранию религиозных предрассудков. Этому также должно способствовать и проведение антирелигиозной пропаганды и атеизма».

г. Москва,
01.08.2025

МНЕНИЕ ПОЛЬСКОГО КОММУНИСТА

Дорогие товарищи, приветствуя вас от польских коммунистов и всех трудящихся. Спасибо за присланый документ и критику КПРФ Г. Зюганова.

Я прочитал документ с большим вниманием и со лидарен с его содержанием и идеологическими и политическими выводами.

Мы имеем дело не в первый раз с последовательным отходом от основных требований марксизма-ленинизма и открытым или скрытым переходом на позиции буржуазии и её политических руководителей. Уже более 40 лет мы имеем дело с отходом от марксизма-ленинизма, не только критикой, но и перечёркиванием фундаментальных предпосылок научного коммунизма.

В результате наступил крах социалистического строя не только в СССР, но и в других социалистических государствах. На Западе наблюдается рост ревизионизма и переход многих бывших товарищей и даже целых коммунистических партий на позиции правого ревизионизма и даже полной измени марксизма-ленинизму и революционному рабочему движению.

В результате произошло качественное ослабление и упадок социалистических государств и многочисленных коммунистических партий, когда-то сильных и передовых.

Однако самым большим крахом была ликвидация СССР и бывшей КПСС в конце

Исполнилось два года событиям, которые до основания потрясли всё здание либеральной РФ – 23-24 июня 2023 года вспыхнул военный мятеж ЧВК “Вагнер”. До сих пор многие считают эти события всего лишь прорвавшимися наружу личным конфликтом между главой ЧВК Вагнер Евгением Пригожиным и действующим на то время министром обороны РФ Сергеем Шойгу. Глава МИД РФ Лавров даже заявил, что данный мятеж трудно назвать громче, чем “передрягой”. Не разделяю это мнение и твёрдо уверен в том, что это была неудавшаяся попытка государственного переворота.

23 июня 2023 года, всего за несколько часов со начала мятежа, опубликовав статью «Почему в России неизбежен «февраль 1917 года», я выехал вместе со своими товарищами в Москву на съезд «Клуба рассерженных патриотов». Уже ночью, доехав до Ростова, мы наткнулись на колонну “Вагнера” и своими глазами увидели начало мятежа, попав вместе с тысячами других людей в транспортную блокаду. То есть Судьба не только подтолкнула меня вовремя написать аналитику об угрозе нового “февраля 1917 года”, но и дала возможность лично увидеть попытку его реализации. Яркий эпизод жизни, ничего не скажешь...

Что стало причиной мятежа?

Не секрет, что российская “элита” давно разделена на два лагеря – “силовики” и “экономисты”. И те, и другие являются либералами и не мыслят себя вне Западной системы, где находится их недвижимость, банковские счета, дети, жёны и любовницы. Их единственное различие в том, что “экономисты” готовы отдать Россию на любых условиях в обмен на места в транснациональных корпорациях, а “силовики” рассматривают Россию, как свою личную вотчину и младшего партнёра Запада. То есть требуют своего места под солнцем в глобальной системе.

При этом степень подчинённости людей из клана “экономистов” российскому президенту является весьма условной. Так повелось ещё со времён Бориса Ельцина, потому что “экономисты” жестко завязаны на глобальные структуры вроде МВФ, Бильдербергского клуба, ВОЗ и далее. Именно “экономисты” контролируют социально-экономическую ситуацию в РФ и катастрофу их правления – разрушительными “реформами”, ковидобесием, демографической и миграционной катастрофой мы ощущаем на себе уже 40 лет. “Силовики” же в этой общей либеральной системе играют роль линчной опоры президента и столпов его политической устойчивости. Не случайно силовые структуры РФ так разрослись и объединяют до 5 млн человек.

Конфликт между собой, оба крыла российских либералов не могут обойтись друг без друга. “Экономистам” нужен силовой реурс для удержания страны под контролем на время проведения антинародных реформ, выкачивания ресурсов и грабежа населения, а “силовикам” необходима созданная “экономистами” финансовая база для собственного кормления и коррупции (мигранты, средний и малый бизнес, доля в сырьевых проектах).

Это относительно мирное сосуществование либеральной “элиты” было прервано кровавой трагедией 2014 года на Украине. Возвращение Крыма и “Русской весны” вызвали разрыв с Западом, который ввёл тысячи экономических санкций и стал готовить НАТО к прямой военной агрессии против нашей Родины.

Эта новая geopolитическая реальность вызвала серёзный конфликт внутри российской “элиты”, которая не хотела конфликта с Западом (и не хочет его сейчас). Всё это недовольство быстро сформировалось в мощную претензию лично президенту Путину, от которого потребовали уладить конфликт с Западом. Именно поэтому была предана

ИГРЫ ПОЛИТИКАНОВ

НЕУДАВШИЙСЯ «ФЕВРАЛЬ 1917 ГОДА»

Русская весна, а Путин пошёл на подписание Минских соглашений. Лишил бы вновь стать для Запада своим, “бужуржинским”, чтобы вернуть российскую “элиту” к прежней паразитической жизни, когда можно заниматься бесконечными “распирами”, “откатами” и “реформами”, продавать нефть, газ и зерно, захлёбываясь от потока долларов и евро.

Результат этой губительной политики хорошо известен со слов самого президента – западные партнёры “опять обманули” и долгие восемь лет “водили за нос”. В результате экономический, миграционный и демографический кризис в РФ только углубился, новые санкции Запада всё сильнее били по российской “элите”, а бандеровская Украина готовилась военным путём захватить Донбасс и Крым, тем самым уничтожив рейтинг Путина прямо накануне президентских выборов 2024 года. И Кремль делает последнюю попытку уладить конфликт внутри российской “элиты” и создать условия для переговоров с Западом – 24 февраля 2022 года начинается СВО...

По её итогам предполагалось посадить в Киеве нового президента (путинского кума) Медведчука, который бы от имени Украины официально признал Крым в составе РФ и отказался от вступления в НАТО, получив взамен благословение Москвы на вступление Украины в ЕС, гарантии безопасности и новые миллиарды долларов за транзит русского газа в Европу...

Результат этой плохо подготовленной и организованной попытки хорошо известен: уход русских войск от Киева и Харькова в рамках “жеста доброй воли”, провал переговоров в Стамбуле, а затем череда “перегруппировок” и “трудных решений”, в результате чего РФ вместо локального конфликта с бандеровской Украиной получила полномасштабную войну на истощение со всем блоком НАТО. То есть после начала Третьей мировой войны на конфликт внутри российской “элиты” наложилась ещё и внешняя угроза – впервые после гитлеровской агрессии 1941 года Запад принимает стратегическое решение уничтожить Россию и наш народ...

Весь этот груз стратегических проблем внутреннего и внешнего характера навалился на прогнившую Систему, вынудив “элиту” судорожно искать нового лидера, который в рамках Брестского мира 2.0 сдал бы Западу все спорные территории, выплатил контрибуции и вернул “новую демократическую Россию” в Западный мир на привычных правилах сырьевого прицелка.

Путин на эту роль уже не годился. Во-первых, он так и не смог уладить конфликт с Западом, став заложником своей жёсткой позиции по Крыму, а затем и по новым 4 областям. Во-вторых, именно на него “элита” планировала свалить всю ответственность за проблемы страны последних десятилетий. Точно так же, как в 1917 году она сделала козлом отпущения Николая II, а в 1991 году – Горбачёва.

Встал вопрос, как и с помощью кого осуществить государственный переворот и кто возглавит страну после? Подходящий фигурист был Навальным, но его отправили за решётку незадолго до начала СВО. Его арест показал российской “элите”, что требуется не только лидер, но и организованная сила, которая будет готова идти на бастиады и противостоять силовикам – основной опоре президента.

Такую организованную силу либеральная “элита” увидела в исламских радикалах и мигрантах, которых после начала СВО стали ударными темпами завозить в Россию и мас-

сово раздавать гражданство. Одновременно происходит столь же ускоренное сращивание российской власти и этнических диаспор, которым де-факто и подчинена многонациональная армия мигрантов.

Оставалось главное препятствие – русский народ и армия, которые были до предела раздражены миграционной и экономической катастрофой, коррупцией и налевательским к себе отношением со стороны власти. В этих условиях российской “элиты” требовалось выдвинуть человека, фигура которого окажется приемлемой для русского большинства страны. И такой человек нашёлся – глава ЧВК “Вагнер” Евгений Пригожин.

После начала СВО Пригожин ударили темпами за счёт, как выяснилось, незаконной финансовой помощи со стороны государства, поставок вооружения и вербовки заключённых, превратив свою небольшую ЧВК в полноценную армию, которая жила по своим законам, имела собственную систему наград и идеологию “лучших в аду”. Эта сила обрела такую мощь и боевой опыт, что отняла у государства монополию на насилие и стала напрямую угрожать МО РФ во главе с Шойгу – одному из главных столпов опоры власти Путина.

Война на Украине вскрыла все системные проблемы армии и военного ведомства, что дало возможность Пригожину всячески подогревать и обострять конфликт. На всю страну прогремело его видео на фоне убитых наёмников ЧВК “Вагнер”, где Пригожин в матерной форме “раскатал” министра обороны и Генштаб, закончив привычными заклинаниями “дайте снаряды”. Одновременно Пригожин делает первые вбросы о необходимости “поставить точку в СВО” и явно обозначает свои президентские амбиции.

Весной 2023 года процесс подготовки военного мятежа переходит к практической части реализации, будучи чётко синхронизирован с действиями Запада и подконтрольных ему украинских фашистов.

17 марта 2023 года Международный уголовный суд (МУС) в Гааге “вдруг” выдаёт ордер на арест президента РФ Владимира Путина с обвинениями в “незаконной депортации детей с оккупированных территорий Украины в Россию”. Повод совершился лживый и смехотворный, но дело не в этом. Публично приготовив Путину тюремную камеру в Гааге Слободан Милошевич.

В конце мая 2023 года “Вагнер” завершает штурм Артёмовска и уводится в тыл на отдыши и подготовку будущего похода на Москву.

С 1 июня США перестают передавать Россию информацию о статусе и местонахождении своих стратегических вооружений в рамках Договора о дальнейших мерах по сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (ДСНВ), после чего выводят свой флот в мировой океан на учения, что многими наблюдателями и аналитиками было расценено, как вероятная подготовка к возможному ядерному удару по России.

Наконец, 4-5 июня бандеровская Украина начинает свой широкораз рекламированный “контранст” на запорожском направлении, который должен прорвать фронт 58-й армии генерала Попова и привести к захвату Приазовья. В случае успеха, не считаясь ни с какими потерями, враг обязательно вторгнется в Гаагу Слободан Милошевич.

Позднее спикер Госдумы Вячеслав Володин пытался инициировать расследование, грозясь обнародовать список чиновников и топ-менеджеров, которые в день мятежа сбежали из России. Однако туда попали

столи высокопоставленные персоны и в таком огромном количестве, что опубликование такого списка начисто бы уничтожило последние остатки авторитета действующей власти. В день мятежа очень робко обозначили свою позицию лишь спикеры обеих палат парламента, Патриарх Кирилл да пара губернаторов.

Вся остальная “элита” либо ударила в бега, либо молча ждала, чем всё закончится. И даже после выступления президента, который прямо назвал выступление Пригожина военным мятежом и призвал единению, в РФ не наблюдалось никаких митингов или народных дружин в поддержку Путина. Власть в эти часы столкнулась с полным равнодушением народа и... испарилась.

Механизм переворота приходит в действие...

Наше Отечество в этот исторический момент спас русский солдат и генерал Иван Попов. Его 58-я армия, зубами вцепившись в позиции, удержала фронт и перемолола украинскую ударную группировку. И именно за это, а вовсе не за ликовое “вороство” или “крикту” главы Генштаба, генерала Попова отправили за решётку. Это личная месть ему со стороны российской “элиты” за невольный срыв военного мятежа своим честным служением Отечеству.

Пригожин всю это время нетерпеливо ждёт... Но проходит неделя, другая, а Попов и его солдаты держат фронт – украинские фашисты не могут прорвать оборону и тем самым породить необходимый кризис, который дал бы старт мятежу. Более того, президентская сторона сама наносит по Пригожину упреждающий удар, обвязав всех его наёмников до 1 июля подписать контракт с МО РФ. Тем самым Пригожин лишается своего силового ресурса и фактически передаёт его Шойгу. Пригожину уже нельзя давать заднюю, и он начинает мятеж в самых невыгодных условиях. В качестве по-вода используется лживое сообщение об ударе российской авиации по базе “Вагнера”, после чего в ночь с 23 на 24 июня колонна наёмников во главе с Пригожиным захватывает Ростов-на-Дону.

На тот факт, что выступление Пригожина не было спонтанной импровизацией, а являлась частью давно разработанного плана, указывает чёткий характер действий “Вагнера” в Ростове. Быстро взял штаб Южного военного округа, блокирован местное УВД и другие важные объекты. А затем начинается поход Пригожина на Москву, который по западным методикам называли “Маршем справедливости”, что явно отдаёт душком всем без исключения “цветных революций” с их пафосными лозунгами.

Понятно, что Пригожин шёл в Москву вовсе не за Шойгу и Герасимовым. Он шёл за Путиным, за властью над страной и “рвался к ядерной кнопке”, как позднее рассказал белорусский президент Лукашенко. В этом смысле поход наёмников Пригожина на Москву 2023 года по своему смыслу ничем не отличается от похода Рим 1922 года фашистов Муссолини. И если бы “Марш справедливости” удался, то на президентские выборы 2024 года основным кандидатом шёл бы уже не Путин, а Пригожин.

Пока “Вагнер” двигался на Москву, в столице началась паника. Охватила она не народ (который по большей части остался полностью равнодушен к происходящему), а ту часть российской “элиты”, которая не была посвящена в происходящее. Она стала стремительно разбегаться по всему миру, как крысы с тонущего корабля – в небе столицы было не протолкнуться от частных “бортов”, цены на авиабилеты взлетели до небес.

Позднее спикер Госдумы Вячеслав Володин пытался инициировать расследование, грозясь обнародовать список чиновников и топ-менеджеров, которые в день мятежа сбежали из России. Однако туда попали

если выплачивать по миллиону рублей за ребёнка, женщины не будут рожать.

В словам Владимира Вольфовича есть свой резон. Девушка из Саратова, “любящая женатого”, в этом случае может легко решить все проблемы. А кто ей мешает сейчас?

А сейчас ей наш агитпроп, подруги и родня приурядят иди в суд, подавать на анализ ДНК, алименты и т.д. Поэтому “женатый” всеми силами будет отчаянно предохраняться, а в случае неудачи надавит на саратовку, чтобы она сделала аборт.

А по закону 1944 года саратовская девушка может спокойно растить ребёнка от своего возлюбленного и не портить жизнь ни ему, ни его жене, не детям от другого брака.

Сейчас по сравнению с 1944 годом уровень жизни поднялся как минимум на порядок. И большинство мужчин, если им ничего не будетгрозить, станут приходить к своим внебрачным детям, дарить игрушки, вещи, воспитывать их. Де-факто будет ликвидирована безответчица.

Главное же, существенно увеличится рождаемость. Одинокие женщины перестанут рожать от опустившихся алкашей, а станут выбирать самых умных и красивых мужчин, пусть даже женатых. Боюсь даже вспомнить о законе Дарвина – ведь заключают!

Кстати, я всё это пишу о горожанах, которых терроризируют наши чиновники. А вот лезть в кавказские аулы и цыганские таборы чиновники не рискуют. И там семьи живут так, как жили сто лет назад, и рождаемость у них высокая. Да и в русской глубинке живут так же, как в 1950-х 1970-х годах в СССР. Хватает и многочисленцев, и очень часто обе жены и дети драчат друг с другом.

Так что, господа чиновники, оставьте народ в покое. И будет нормальная рождаемость. Даже дети знают притчу, как Солнце и Ветер послорили, кто быстрее разденет Женщину. Чем сильнее Ветер дул, тем плотнее Женщина закутывалась в одежду, а засияло Солнце, и...

Людей в городах тошнит от запретов и повинностей, вводимых чиновниками, и низкая рождаемость – одна из форм пассивного сопротивления. То же – и отказ значительной части молодёжи официально регистрировать брак.

Давайте на 10 лет запретим слово “демография”, дав мужчинам и женщинам сталинско-наполеоновские полслабления – и зайдёмся экономикой, поднятым уровнем жизни, и прочими вещами, без которых немыслимо будущее страны. А там и проблема рождаемости рассосётся – Жириновский был умным и дальновидным человеком, мы до сих пор в этом убеждаемся.

Александр ШИРОКОРАД

О ДЕМОГРАФИИ

Сейчас значительную часть чиновников и журналистов РФ занимает проблема демографии, несмотря на СВО, западные санкции, кризис в экономике и многие другие проблемы страны.

Обеспокоенность власти сокращением численности населения РФ понятна, но складывается ощущение, что решать проблему поручили людям абсолютно некомпетентным. Прежде чем придумывать всякие законо-проекты, стоило бы обратиться к историческому опыту.

Скажем, в демографическом отношении Франция к 1804 году и СССР к 1944 году оказались в одинаково удачном положении – численность населения и рождаемость там резко снизились вследствие войн.

В итоге Наполеон и Сталин принимали одинаковые решения – запретить принудительно искать отцов на детях. Причём в случае с СССР часть содержания венебрачных детей бралось на себя советское государство. До войны в СССР пособие выдавалось только на 7-го ребёнка, а с 1944 года пособие материам-одиночкам выдавалось в разном размере 100, 150 и 200 рублей, соответственно, на одного, двух и трёх детей. Расчёт делался из того, что средняя заработка платы в СССР составляла 600 рублей.

ИСКУССТВО В ГОДЫ ВОЙНЫ

В годы Великой Отечественной войны деятели искусства бросили силы на помощь фронту. Кто-то – в прямом смысле, как, например, Владимир Этуш, который оставил учёбу в Вахтанговском училище и ушёл на войну. Другие помогали за линией фронта.



Владимир Этуш

ФРОНТОВЫЕ ТЕАТРЫ

В Москве после начала войны создали 700 «фронтовых театров» (всего их было более 3,5 тысяч), среди самых известных – труппы Малого театра, МХАТа, Вахтанговского. Актёры и музыканты, чтобы поддержать бойцов и раненых, ездили выступать на фронт и в госпитали. Нарядне с солдатами они выполняли приказы военного начальства и выступали на палубах военных кораблей, аэродромах, в полях, лесах и землянках.



Аркадий Райкин

«Где бы ни находились части нашей Красной Армии и Военно-Морского Флота, работники искусств разделяют с бойцами фронтовую жизнь», – говорилось в обращении ЦК к творческим работникам от 23 июня 1941 года.

Репертуары состояли из монологов, сценок, отрывков из драматических спектаклей, цирковых номеров, сатирических зарисовок и оперных арий. Пьесы сокращали до полутора часов: времени засиживаться на спектакле не было.

Аркадий Райкин всю войну провёл на передовой: его концертная brigada навещала бойцов в самых опасных районах. Актриса и певица Клавдия Шульженко отказалась уезжать из блокадного Ленинграда и в годы войны дала полтысячи концертов для жителей города. Всего деятели искусства дали почти 1 500 000 концертных выступлений.

ВОЕННЫЕ ПЛАКАТЫ

«Всё для фронта, всё для победы!» – этот лозунг времён войны относился и к людям творческим. Художники, композиторы и литераторы особенно остро реагировали на быструю изменяющуюся реальность. В военные годы рождались новые форматы искусства.

В первый день войны Курильщики рисуют плакат «Беспрощально разгромим и уничтожим врага!», на котором советский воин в каске с красной звездой противостоят карикатурному крошечному Гитлеру. Спустя двое суток издательство «Искусство» начинает печатать этот плакат многотысячными тиражами.

В июне 1941 года художник Ираклий Тойдзе (в будущем – лауреат четырёх Сталинских премий) создаёт едва ли не самый известный плакат военных времён – «Родина-

Появляется серия агитационных плакатов «Окна ТАСС», лозунги для них пишут поэты Самуил Маршак, Демьян Бедный, Василий Лебедев-Кумач.

Тысячи этих плакатов лётчики разбрасывали над оккупированными советскими городами, чтобы местные жители не падали духом.

Рисует для плакатов и художник Александр Дейнека, мозаичные панно которого украшают московскую станцию метро «Маяковская». Во время войны он живёт в столице и пишет десятки полотен на военную тему: «Окраина Москвы. Ноябрь 1941 года», «Колхозницы роют противотанковые рвы на подступах к Москве», «Оборона Севастополя» и другие.

Скульптор Вера Мухина (к началу войны – уже автор монумента «Рабочий и колхозница») создаёт портретные бюсты полковников и партизан. В военные годы этот формат получает особенное распространение: бюсты устанавливали в родных городах героев.

Композитор Дмитрий Шостакович заканчивает свою Седьмую симфонию в 1941 году, в эвакуации в Самаре. Там же следующей весной проходит премьера – исполняет её эвакуированный оркестр Большого театра.

ЛИТЕРАТУРА С ОТСРОЧКОЙ

В послевоенные десятилетия появляются романы и рассказы о войне. Многие писатели побывали на фронте и теперь пытаются осмыслить произошедшее и облечь его в литературную форму.

Писатель Константин Симонов работал военным корреспондентом. В декабре 1941 года публикуют его стихотворение «Жди меня, я и вернусь...», ставшее своего рода гимном для солдат. Вернувшись к мирной жизни, Симонов пишет роман «Живые и мёртвые» (1959), основанный на собственных военных дневниках.



«Колхозницы роют противотанковые рвы на подступах к Москве», Александр Дейнека, 1946–1947 – из собрания Государственной Третьяковской галереи

В 1946 году печатают документальную повесть «Вокруг Сталинграда» участника Сталинградской битвы Виктора Некрасова. Писатель Борис Васильев уходит на фронт добровольцем. После войны он напишет пронзительную повесть «А зори здесь тихие» (опубликована в 1969 году), роман «В списках не значился» об обороне Брестской крепости (1974) и другие ставшие классическими произведения.



Военный корреспондент Константин Симонов (в центре) на командном пункте 75-й гвардейской стрелковой дивизии, 1943 год

ВТБ СТРАНА

КОРОНАВИРУС, ДИОКСИНЫ И ИММУНИТЕТ

Учёные утверждают, что природные резервуары неизученных видов смертельно опасных вирусов неисчерпаемы, как и сама окружающая нас действительность. Возможности генерирования и случаи появления их в нашей реальности не поддаются предвидению и непредсказуемы во времени. Мир вирусов старше человечества на несколько миллиардов лет и они являются настоящими хозяевами планеты земля. А может и всего космоса. Мы всегда лишь тончайший слой плёнки на поверхности бездонного океана первичных форм жизни. С этой точки зрения в развитии органической жизни появление сообщества приматов, хотя и высших, может оказаться всего лишь временным, незакономерным и нелепым недоразумением, «химическим мусором» Стивена Хокинга.

В печати высказывается вполне обоснованное предположение, что бушующая пандемия является фактом проявления кризиса между уровнем техногенного развития и фундаментальными законами природы. Эти противоречия могут привести к очень печальным последствиям для человечества, возомнившему о себе царём природы.

Современная наука допускает возможность и такого развития событий.

Основным средством противостояния человеческого организма действию «повреждающих агентов» и способность к противостоянию болезням и выживанию во враждебной среде называется иммунитет. Это слово сегодня постоянно на слуху в связи с опасностью пандемии коронавируса, особенно для людей с пониженным уровнем иммунитета.

Основными причинами снижения иммунитета кроме возрастного ослабления организма являются ядовитые и канцерогенные вещества. Эти вещества человеческий организм не способен разлагать до безопасно простейшего состояния и удалять естественным путём. В результате они накапливаются и ослабляют иммунитет организма до самого беспомощного состояния против почти всех болезней.

По всемобщему признанию, особенно опасность представляют диоксины и диоксиноподобные токсиканты, содержащиеся в питьевой воде, воздухе и пищевых продуктах. Об этом говорилось и публиковалось многократно (в том числе и ПГ), но, судя по практике наших всесильных чиновников в отношении к этому вопросу, повторение излишним не будет. Может, и они обратят внимание.

Диоксины обладают полихотоксичностью, являются абсолютным ядом для живого организма. Они добавились к обширному пе-

речью экологических бед в последней четверти XX века и стали общезвестны после применения американцами во время Вьетнамской войны. Длительное воздействие диоксинов даже в низконих концентрациях приводит к росту онкологических заболеваний, гибели плода во чреве, рождению детей с физическими и психическими уродствами (без рук, без ног, без мозгов), к снижению иммунитета. Последнее дало основание для броского названия токсикации диоксинами – «химический СПИД». Ещё один вид воздействия диоксинов – потеря fertilitati, настойчивой подвижности сперматозоидов, что приводит к бесплодию. Самый быстрый и легкодостижимый результат диоксиновой токсикации – поражение интеллекта и потеря способности к отвлечённому (абстрактному) мышлению. Это мы наблюдаем уже в течении последних 25-30 лет по состоянию морали и патриотического уровня «элиты» нашего «государства»: по поведению наших новых хозяев, общественных деятелей, депутатов всех уровней и по результатам их «бессменномоноголетним тяжким трудом» ради «простых людей».

У нашего «государства» к диоксинам почему-то свой, особенный отнешение. Может, Homo soveticus считается особым биологическим видом ?

Вода – основа белковой органической жизни. Как известно, качество воды – основа качества жизнедеятельности. Человеческий организм в зависимости от возраста состоит на 70-75% из воды. Содержание воды в составе мозга доходит до 95%, а у некоторых наших незаменимых деятелей, судя по их многолетним выступлениям, эта пропорция, вопреки законам школьной арифметики, зашкаливает и за все 100.

Величина предельно допустимой концентрации (ПДК) диоксинов в питьевой воде по санитарным нормам установлена 0,000035 мг/л, а в США величина ПДК на три порядка, т.е. равна 1000 раз меньше и составляет 0,0000005 мг/л. (ПДК в питьевой воде установлена, по последним данным 20 лг/л., а в европейских странах и США её величина – 0,013 лг/л. т.е. 20/0,013 = 1538 раз меньше. (1лг=1 пикограмм=10 – 12г; т.е. 0,000 000 001г; или 0,000 000 01мг). То же самое происходит и величиной ПДК на эти вещества в почве, воздухе и с пищевыми продуктами.

Эти цифры в РФ постоянно меняются, и наш письменный запрос подтвердить или уточнить их начальник Роспотребнадзора по РТ Патрицина не соизволила даже ответить (штамп приятия письма от 11.06.2019).

Почему? – потому что ПДК устанавливаются чиновниками органов госнадзора, исходя из технических возможностей «государства» и существующих лабораторий.

А у нас в стране нет лабораторий даже для определения этой постыдной «льготной» величины. Наукой установлено, что ПДК для диоксинов не должна быть выше вообще, т.е. величина ПДК должна быть равна нулю. В Японии так и указано. Даже попадание одной молекулы диоксина в человеческий организм становится спусковым механизмом развития «онкологических новообразований», т.е. неизлечимых раковых опухолей.

А сегодня выясняется, что одно из последствий влияния диоксинов – снижение иммунитета, способности организма к выживанию, является основной причиной новой пандемии, а в будущем может привести к ещё более опасным последствиям. Призрак онкологической пандемии уже маячит в ближнем горизонте нашего обречённого всечышим и его племянниками к успехам в особо крупных размерах региона, которая, как приказано мудрейше, вопреки географии вовсе не является регионом. (Это наше оценочное мнение).

Необходимо напомнить, как (осознание опасности!) 30 лет назад (5.XI.1995) было принято постановление Правительства РФ №1102 «О федеральной целевой программе «Защита окружающей природной среды и населения от диоксинов и диоксиноподобных токсикантов на 1996-1997 годы», которое не выполнено. А на территории Республики Татарстан не были принятые даже формальные меры к их выполнению. В республиканских многочисленных целевых программах «о мерах экологической безопасности и «развитии водохозяйственных комплексов» о диоксинах даже не упоминается. И нет никаких отчётов и объяснений со стороны правительства. Нет темы – нет проблемы.

В 2010 году на наш запрос о планах органов контроля за содержанием диоксинов в городской водопроводной воде Управление Роспотребнадзора по РТ дало подробный и чёткий ответ (письмо №20/11158 от 17.05.2010): «...В соответствии с Методическими рекомендациями по обеспечению выполнения требований санитарных правил и норм 2.1.4. 559-96 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества» на водопроводных станциях при очистке природных вод», утвержденными постановлением Госстроя РФ от 31.03.2000 г. №24, контроль за содержанием в питьевой воде, в том числе хлорфенолов, осуществляется штатами приятия письма.

Принимая во внимание технологию водо-подготовки питьевой воды (хлорирование), подаваемой Волжским водозабором МУП «Водоканал», интенсивное развитие про-

мышленности, способствующее поступлению в водоёмы новых веществ и соединений, представляющих угрозу для здоровья населения, проведение производственного лабораторного контроля за содержанием диоксинов, образование которых возможно даже при минимальных количествах фенола (природного и техногенного происхождения), является актуальным.

Для установления приоритетности исследования диоксинов, получения более достоверной информации о химическом составе питьевой воды, подаваемой Волжским водозабором, Управлением Роспотребнадзора по Республике Татарстан в адрес Комитета жилищно-коммунального хозяйства Исполнительного комитета муниципального образования города Казани направлено письмо о необходимости в 2010 г. организации проведения МУП «Водоканал» лабораторных исследований качества питьевой воды по содержанию диоксинов в рамках производственного лабораторного контроля».

Несмотря на это, контроль за наличием диоксинов в водопроводной питьевой воде Казани до настоящего времени не установлен. Хотя действующими нормами предусмотрено, что при подозрении присутствия диоксинов или веществ, являющихся исходными веществами для образования диоксинов в исходной или водопроводной воде, обязательный контроль за наличием этих веществ устанавливается по решению местных органов власти и Роспотребнадзора.

Вместе этого Водоканал занимается организацией очередного освоения многомиллиардных капитальных вложений.

Несколько слов о новых источниках диоксинов, оновь созданных проблемах. В течение последних одинаково-другого-двух лет на страницах официально- бюджетной республиканской печати и по зомбоящику населению города впаривают о великих достижениях мусоросжигательного завода (МСЖ), на строительство которого в Казани Москва уже выделила деньги, и, похоже, уже совершила «распил бабла» между «заинтересованными» участниками «инвестиционного процесса» и согласовывающими чиновниками.. Вся Европа давно отказалась от такой пагубной для природы и человека технологии избавления от мусора и бытовых отходов. А наши правящие джигиты с агрессивной настойчивостью продолжают разворачивать противопротивный процесс.

Неужели уже поздно отказываться? Неужели прав нас многоинформированный источник, который говорит, что поздно митинговать – уже всё проплачено.. В газете «Честное Слово» в статье «Как не стать заложниками мусоросжигательного ада» подробно проанализированы связи между конкретными чиновниками из-за которых вспыхнуло движение. К сожалению, при существующем положении даже Стратегии развития, сочиняемые кастрированными идеологами – племянниками всекосмических конгрессов не смогут помочь сохранению генофонда населения Казани и РТ.

От реальных современных проблем только венниками хитромудрых гундяев и феофанов отмахнуться не удастся: самообман и самовнушение – путь к разложению и гибели общества. Для успешного развития необходимы адекватные научные знания и овладение ими обществом. И питьевая вода, свободная от отходов жизнедеятельности населения всего Волжского бассейна, диоксинов и других канцерогенных веществ.

Н.И. ПЕТРОВ,
координатор Комитета
«Право на чистую воду»

СОРВАТЬ ЧЕТВЁРТУЮ ПОПЫТКУ!

**ЧИНОВНИКИ ПЫТАЮТСЯ ЧЕТВЁРТЫЙ РАЗ
РАЗРЕШИТЬ УНИЧТОЖЕНИЕ ЗАПОВЕДНИКОВ: ЗАКОНОПРОЕКТ №962708-8**

Мастаб экологического безумия поражает – мы видим просто невероятную агрессию по отношению к заповедной системе нашей страны. Государственный совет Чувашской Республики внес в Государственную Думу законопроект о поправках в закон «Об особо охраняемых природных территориях» (ООПТ), который предусматривает возможность упразднения ООПТ на региональном уровне.

Ещё раз: чиновники предлагают УПРАЗДНЯТЬ заповедники, по сути меняя как угодно их границы, вырезая куски и разоряя убежища дикой природы.

Сразу хочу уточнить, что ранее аналогичный законопроект мы успешно остановили – силами общества. История же попыток захватить заповедную систему страны длится примерно с 2020 года.

В 2020 году группа депутатов Госдумы и членов Совета Федерации внесла проект поправок, разрешающих менять границы национальных парков. После общественного резонанса удалось найти компромисс без упразднения ООПТ.

Уже в следующем, 2021 году законодательные собрания сразу нескольких регионов – Ямало-Ненецкого автономного округа, Челябинской области и Удмуртской Республики – подготовили законодательные инициативы об изменении границ или статуса ООПТ. Наша союзники из федерального правительства встали на защиту ООПТ и не допустили принятия законопроекта! Тут бы я особое внимание уделил категорической позиции комиссии Совета законодателей при Федеральном Собрании и Администрации Президента РФ, которые не допустили разорения заповедной системы.

В начале 2023 года уже депутат Госдумы от Приморского края Виктор Пинский внес в Думу законопроект №288302-8, который был почти копией того, который пытаются принять сейчас чувашские чиновники. Депутаты пытались легализовать упразднение заповедников, разрешить изменять границы ООПТ и так далее. Под ударом было 85-88% ВСЕХ ЗАПОВЕДНИКОВ СТРАНЫ.

Мы выступали против, невероятными усилиями удалось остановить это безумие. Уже 13 апреля 2023 года инициатива была официально снята с рассмотрения. А сам чиновник после наезда со стороны общества признался, что лоббировал интересы по просьбе приморских властей.

В июне 2024 года следующая атака на ООПТ уже от Госсовета Чувашии, они практически идентичный законопроект попытались принять с правом упразднить границы как федеральных ООПТ, так и региональных. После общественной работы удалось тормознуть законопроект, нас поддержали союзники в Правовом управлении Госдумы.

Уже в августе 2024 года Дума Ставропольского края подготовила похожий план по захвату заповедников страны – они предложили изменять границы ООПТ регионального значения, то есть без нападок на федеральные, буквально просили: «Дайте нам освоить региональные заповедники!». Законопроект даже успел пройти первое чтение в Госдуме, но на втором – силами общества снова удалось отразить атаку.

И вот сейчас новая попытка от чувашских властей – атаковать заповедную систему России.

В июле 2025 года в Госдуму был внесен законопроект №962708-8 об упразднении заповедной системы страны. То есть это уже ЧЕТВЁРТАЯ ПОПЫТКА присвоения заповедной ренты России со стороны крупных лоббистских структур.

Сейчас законопроект №962708-8 находится в Госдуме на рассмотрении, до пленарного заседания не дошёл, и нужно действовать срочно, чтобы не допустить его принятия. В опасности

все ООПТ нашей страны! Реально в опасности – оптом уничтожают всё.

Давайте я детально объясню, что именно пытаются сделать чиновники:

Они хотят внести изменения в статью 2 Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях». Этими поправками установят порядок преобразования, изменения границ и реального упразднения ООПТ на разных уровнях.

На этот раз чувашские власти аккуратнее, просят разрешить регионам разрезать и осваивать региональные ООПТ, а федеральные разрешить упразднять только правительству РФ. То есть они буквально требуют передать им региональные и муниципальные ООПТ, чтобы любые чиновники на местах могли по своему усмотрению разрезать заповедники на части.

Также они вводят критерий, при котором ООПТ может быть полностью ликвидирована. Знаете, что они пишут? Цитирую: если территории «тратила своё особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное особо ценное значение». Определять, естественно, это будут местные чиновники!

Да откуда столько наглости-то?! Я не могу понять. Как... Как вообще такое можно нести? Вот так публично, ещё и проталкивая подобные законы в правительстве.

Законопроект разрешает сокращать или иным образом изменять границы заповедных территорий. В числе оснований названы, например, цели реализации национальных проектов, стратегические задачи и, конечно же, «планы территориального развития». То есть если на охраняемой земле вдруг запланирован крупный инфраструктурный или экономический проект, то предлагается дать законный механизм ИЗЬЯТИЯ территории из особо охраняемых природных территорий.

Я изучил их документ, мне кажется, это невозможно было написать в здравом уме. Допустим, они предлагают механизм своеобразного «обмена» территориями: территории аналогичной площади взамен. Грубо говоря, забирали ДРЕВНИЙ ЛЕС с ценнейшим биоразнообразием, который формировался тысячами лет, а вместо этого «включили» выжженые никому не нужные территории. Формально «аналогичная площадь возвращена».

Следует обратить внимание и на обоснования, которые приводят депутаты Государственного совета Чувашии. Допустим, они говорят, что границы большинства российских заповедников были сформированы ещё в 1970-1980-х годах. И парламентарии считают, что они получили статус «без каких-либо экологических и научных изысканий».

Ну и, конечно, депутаты жалуются, что всё это тормозит экономическое развитие регионов. Поэтому срочно нужно упразднить все границы и отдать заповедники региональным властям на растерзание!

Вот такое безумие! Открыто лоббируется присвоение заповедной ренты нашей страны.

Естественно, по огромному опыту я прекрасно понимаю, что за всеми этими атаками на ООПТ России стоят влиятельные люди во власти и связанные с ними бизнес-структуры, которые давно пытаются получить доступ к заповедникам.

В случае, допустим, с аналогичным законопроектом от депутата из Приморского края – там вообще давно власти недовольны ООПТ, так как заповедные территории – лакомый кусок для тяжёлой промышленности, масштабных выработок, для инвестиций из Китая. Допустим, заместитель председателя правительства Хабаровского края Дарий Тюрин публично жаловался, что запрет на

изменение границ ООПТ мешает разработке месторождений полезных ископаемых в его регионе.

Нужно ли говорить о том, что такие высказывания прямо демонстрируют реальные конфликты интересов вокруг заповедников нашей Родины? Прежде всего огромные силы горнодобывающих и сырьевых компаний, которые заинтересованы в месторождениях, лоббируют через чиновников свои шкурные интересы. А вокруг них структуры поменьше, вроде девелоперов, архолингдов, лесопромышленников – всем им заповедный статус дикой природы МЕШАЕТ ДЕЛАТЬ ДЕНЬГИ.

К сожалению, самый главный игро здесь – это само профильное министерство. Есть данные, что Минприроды РФ частично поддерживает идею смягчения режима ООПТ. Допустим, в конце 2022 – начале 2023 годов представители ведомства открыто заявляли, что работают над законодательными изменениями по реорганизации и изменению границ ООПТ. Таким образом, косвенно, вполне вероятно, что ранние заходы по предложению упразднить заповедники через региональных властей были «прошупыванием почвы», а реальный интересант – наше Минприроды.

По мне также известно, что в других структурах правительства очень многие поддерживают нашу позицию и против уничтожения заповедной системы страны! В том числе в Администрации президента есть хорошие союзники, готовые препятствовать разрушительным законодательным инициативам.

ДАВАЙТЕ БОРОТЬСЯ!

Мы тормозили это безумие раньше, будем тормозить и сейчас! Я понимаю, что сил у общества всё меньше и механизмов влияния на такие инициативы почти нет. Но действовать нужно. Иначе разорвут заповедную систему прямо на наших глазах.

Мы уже запустили общественную инициативу против законопроекта №962708-8. Мы также свяжемся с нашими людьми во власти и попытаемся повлиять «изнутри». Тем временем необходим огромный общественный резонанс, нельзя допустить принятия законопроекта.

Если документ дойдёт до пленарного рассмотрения, ему предстоит три чтения, Совет Федерации и подпись президента. Реально добиться снятия с рассмотрения можно именно сейчас, но только если объединимся и будем действовать все вместе – как один.

Первое.

Внимательно изучите сам законопроект.

Второе.

Своими словами составьте обращение против этого законопроекта к органам государственной власти. Важно, чтобы каждое обращение было уникальным (нешаблонным). Ниже публикуем пример-конструкцию.

«Здравствуйте! Я, как гражданин, настаиваю на немедленном снятии с рассмотрения закона №962708-8, потому что его принятие фактически узаконит уничтожение особо охраняемых природных территорий. Он нарушает статью 42 Конституции, лишая общество гарантированного права на благоприятную окружающую среду, подрывает цели национальной стратегии-2030 по сохранению биоразнообразия и противоречит международным обязательствам РФ по Конвенции о биологическом разнообразии.

Расплывчатые критерии «утраты ценности» откроют коррупционные лазейки для вывода ценных земель под коммерческое освоение, что грозит необратимой потерей редких видов, деградацией экосистем и дополнительными ущербами для здоровья и экономики регионов.

Принятие этого проекта подорвёт международный имидж России как экологически ответственного государства и поставит под удар будущие поколения. Требую защитить заповедную систему страны и отклонить законопроект №962708-8.

Третье.

Отправьте обращения в органы государственной власти от своего имени! Даже если вам в ответ будут присыпать отписки, важно чтобы все люди отправляли и, соответственно, требования о снятии законопроекта регистрировались. Это даст возможность нашим союзникам непосредственно внутри системы влиять на проект, оперируя реальным требованием общества!

1. Отправить председателю комитета Госдумы по экологии Дмитрию Кобылкину. Именно через его комитет сейчас идёт законопроект.

2. Отправить председателю Госдумы Вячеславу Володину.

3. Отправить в правительство Российской Федерации.

Что дальше?

Мы начинаем активную работу против закона и предпримем все действия, чтобы предотвратить разрушение заповедной системы страны. Следите за дальнейшими уведомлениями!

Без вашей поддержки остановить это безумие не получится. Помните: ваш голос РЕАЛЬНО ИМЕЕТ ЗНАЧЕНИЕ.

Проект
Вносится
Государственным Советом
Чувашской Республики

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН о внесении изменений в статью 2 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ»

Статья 1

Внести в статью 2 Федерального закона от 14 марта 1995 года № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 12, ст. 1024; 2013, № 52, ст. 6971; 2018, № 32, ст. 5135; 2021, № 1, ст. 44; 2023, № 29, ст. 5328) следующие изменения:

1) в наименовании слова «их создания и развития» заменить словами «создания, развития, упразднения, преобразования» особо охраняемых природных территорий, изменения их границ»;

2) в абзаце первый пункта б после слов «решения о создании» дополнить словами «, об упразднении, о преобразовании», после слов «об изменениях» дополнить словами «границ»;

3) дополнить пунктами 6¹-6³ следующего содержания:

6¹. Упразднение, преобразование особо охраняемых природных территорий (объединение особо охраняемых природных территорий, изменения их границ) осуществляются:

а) в отношении особо охраняемых природных территорий регионального значения - Президентом Российской Федерации или Правительством Российской Федерации, принявшиими решения об их создании, по представлению уполномоченного Правительством Российской Федерации федерального органа исполнительной власти;

б) в отношении особо охраняемых природных территорий регионального значения - органами государственной власти субъектов Российской Федерации, принявшиими решения об их создании;

в) в отношении особо охраняемых природных территорий местного значения - органами местного самоуправления, принявшиими решения об их создании.

Упразднение, преобразование особо охраняемых природных территорий регионального значения осуществляется органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном настоящим Федеральным законом и законом субъекта Российской Федерации.

Упразднение особо охраняемых природных территорий регионального значения допускается в случае, если их использование по целевому назначению ввиду утраты ими особого природоохранного, научного, историко-культурного, эстетического, рекреационного, оздоровительного и иного особо ценного значения невозможно.

Преобразование особо охраняемых природных территорий регионального значения допускается в следующих случаях:

а) включение особо охраняемых природных территорий регионального значения в состав особо охраняемых природных территорий федерального значения;

б) включение особо охраняемых природных территорий регионального значения в состав иных категорий особо охраняемых природных территорий регионального значения.

Изменение границ особо охраняемых природных территорий регионального значения допускается в случаях:

а) увеличения площади особо охраняемых природных территорий регионального значения;

б) установления (изменения) границ между субъектами Российской Федерации;

в) необходимости исключения из состава особо охраняемых природных территорий земельных участков и водных объектов, необходимых для реализации национальных целей и стратегических задач, предусмотренных документами территориального планирования Российской Федерации и документами территориального планирования субъектов Российской Федерации;

г) исключения из состава особо охраняемых природных территорий земельных участков и водных объектов и включения в состав особо охраняемых природных территорий земельных участков и водных объектов, площадь которых не меньше площади исключаемых земельных участков и водных объектов.

В случае принятия решения об упразднении особо охраняемых природных территорий или изменениях их границ перевод земель особо охраняемых природных категорий и объектов или земельных участков в состав таких земель в другую категорию осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 2004 года № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую».

6². Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации направляет проект решения о создании, об упразднении, о преобразовании особо охраняемых природных территорий регионального значения, а также об изменениях их границ или режима особой охраны с материалами, обосновывающими необходимость его принятия, в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти в области охраны окружающей среды, федеральные органы исполнительной власти в области обороны страны и безопасности государства принимают решение о его согласовании или об отказе в его согласовании.

Требования к материалам, обосновывающим необходимость принятия решения о создании, об упразднении, о преобразовании особо охраняемых природных территорий регионального значения, об изменениях их границ, порядок и срок согласования такого решения, включая основания для отказа в согласовании, устанавливаются Правительством Российской Федерации.;

4) дополнить пунктом 8¹ следующего содержания